

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. கோவை செழியன்]

இல்லாமல், பல இடங்களிலே — தண்ணீர் கசிந்து வரும் இடங்களில் குடிசைகட்டி, கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஒரு ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பித்தாவது புறம்போக்கு நிலங்களை அல்லது பட்டா நிலங்களைக் கையகப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அதோடு அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு குறைந்தது ஒரு நபருக்கு 500 ரூபாயாவது தருவதற்கு, இப்போது இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த பட்ஜெட்டிலாவது முதலமைச்சரவர்கள் அறிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தோமானால், ஏழை எளிய மக்கள், அரிசன மக்கள் எல்லாம் இந்த அரசுக்கு என்றென்றும் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பார்கள், இந்த அரசை மனமாரப் பாராட்டுவார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் கிணறுகள் மூடிக்கிடக்கின்றன. மோட்டார் பம்புசெட்டுகள் எல்லாம் கெட்டுப்போய் கிடக்கின்றன. பவர் கட்டும் இருப்பதால் ஆயில் பம்பு செட்டுகளைத்தான் பயன்படுத்துகின்ற நிலையில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அதனால் ஆயில் விலை அதிகமாகும். அதனால் சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிலே சொல்லி, எண்ணெய் விலையைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு தூர்ந்துபோன கிணறுகளைச் சரி செய்வதற்காக ஆலங்குளம் சிமின்ட் தொழிற்சாலையிலிருந்து சிமின்ட்டை பெற்று, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாக குறைந்த விலையில் சிமின்ட் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை.)

அடுத்து, கெமிக்கல் உரங்களை எடுத்துக்கொள்வோமானால் நமக்கு கிட்டத்தட்ட 6 லட்சம் டன் நைட்ரஜன் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் 1:30 இலட்சம் டன்கள் தான் கிடைத்திருக்கிறது. நமது நாட்டிலே ரசாயன உரங்கள் உற்பத்தியாகாமல் இல்லை. நமது நாட்டில் உற்பத்தியாவதே நமக்குப் போதும். நெய்வேலி, எண்ணூர், மணலி போன்ற இடங்களில் யூரியா ஏராளமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இங்கே உற்பத்தியாகும் உரங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட வேண்டியிருப்பதால், நமக்கு பற்றுக்குறை ஏற்படுகிறது. மத்திய அரசாங்கம் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்கிறது. “மாநிலச் சுயாட்சி” என்று முதலமைச்சரவர்கள் கேட்கின்றபோது பலருக்கு கோபம் வருகிறது. மாநில சுயாட்சி கிடைத்தால் நமது தேவைக்குப் போக மீதமுள்ளவற்றை மட்டும் கொடுத்தால் போதும். இப்போது வெளியே போவதைத் தடுக்க நமக்கு அதிகாரம் இல்லை.

அடுத்து நீர்வளங்களை சீரிய முறையில் பயன்படுத்துவதற்காக மேற்கு மலைத்தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் ஒன்றை அமைப்பது குறித்து ஆளுநர் உரையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு பாசன மேம்பாடு செய்யும் திட்டமாகும் (மணியடிக்கப்பட்டது). இதன் மூலம் நீர்நிலைகளை எல்லாம் ஒருங்கிணைத்து, நீரினைத் தேக்கி வைத்து, சிறந்த முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கோவை செழியன்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

அடுத்தபடியாக அர்ப்பன் லான்ட்.....(மணியடிக்கப்பட்டு
அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்காரிடம் பஞ்ச நிவாரணமாக 5 கோடி கேட்டோம், 15 கோடி கொடுத்தார்கள் என்று ஏதோ சொன்னார்கள். அதை அமைச்சரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அதைப்பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது விளக்குவார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : நான் பேசும்போது என்ன சொன்னேன் என்பதை விளக்கி விடுகிறேன். சென்றமுறை வெள்ள நிவாரணம் என்று சொன்னவுடன், நாம் என்ன கேட்டோமோ அதற்கு அதிகமாகவே கொடுத்தார்கள். 5 கோடி கேட்டோம், 20 கோடி கொடுத்தார்கள். இப்போது கெஞ்சிக் கெஞ்சிக் கேட்கிறோம்; பேசாமல் இருக்கிறார்கள். இதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சென்ற முறை ஏற்பட்டது வறட்சி. இப்போது ஏற்பட்டது வெள்ளம்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

DR. H. V. HANDE : In support of the amendments given by my party, I want to state, Mr. Deputy Speaker, a few things. At the very outset I would like to say that the Governor's Address is full of platitudes and claims, which have absolutely no relationship to the dismal situation obtaining in the State. I shall briefly state a few points. What a shame the State Government which has been indulging in frequent vizhas எலக்ட்ரிசிட்டி முழுமையாக்கும் விழா—of extending electricity is about to plunge the entire state into total darkness. I put the entire blame on the Government for the gross mismanagement by the Electricity Board. The Chief Minister was probably more concerned three months ago about the power crisis in his party rather than the power crisis in the State. There is total victimisation of opposition parties. Industries are coming to a halt. Agricultural operations have come to a standstill. A few colleges are still closed. The State is threatened with political instability. Almost all the municipalities have failed even to keep the towns and cities clean. They are in fact replete with a highly insanitary condition full of mosquitoes, flies and infectious diseases. There is great disquiet in labour front. Because of the maladministration of the D.M.K. labour is ridden with factional fight. Teachers are totally dissatisfied. Prices are soaring sky high, unemployment problem is becoming worse day by day. Yet we have a Governor's Address which tries to paint a rosy picture of our state of affairs. It is totally blind to facts. There is wilful and deliberate plan to suppress unpleasant facts. This is so far as Governor's Address is concerned.

973 பிப்ரவரி 9]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

With regard to victimisation of political parties, I wish to mention certain instances. The Hon. Chief Minister may ask, where is the proof. I will mention a few instances which will clearly bear out the facts which I am going to state. Let me come to my own constituency. In Ashta Bhujam Road, there is a gentleman called, Thiru Abdul Rahim. He belongs to Anna Dravida Munnetra Khazhagam. Many members of the ruling party also know him very well. On 4th February 1973 at about 11-15 a.m. his house was raided by a number of police constables from G-1 Vepery Police Station, Madras. On that day they told Thiru Rahim that three persons, Thiruvalargal Hameed, Hussain and Rashid were wanted by the Sub-Inspector of Police, G-1, Vepery, for certain crimes purported to have been committed by them. Thiru Rahim told them that one of them, Thiru Hussain was at Pondicherry and the other two were not there and as soon as they came they would be produced. Subsequently he telephoned to the police station but the Sub-Inspector was not there and for that matter no responsible person was there to receive his message. Someone asked him to come to the police station. As he had gone to the hospital to see his sister who was hospitalised for delivery, he could not go to the police station before 2-30 p.m. Then at about 11-15 p.m. they were awakened by a loud knock on the main gate of his house. Before they could open the gate some 40 police constables in mufti and in uniform trespassed into his house by climbing over the gate and started beating everybody who came on the way and forcing the doors open in every room, where there were gosha women also. They dragged away all the male members and children from each and every room. When he asked them with what authority they had entered into his house, they closed his mouth with a blow on his mouth. Then they had broken the window, doors, big photographs and threw all the belongings in a pellmell. I have taken the permission of the Chair to show a few photographs. The first photograph shows the family photos being torn. Another photo shows the doors coming out of the hinges, etc. Another photo also show the family members. It is with a great a mount of anguish that I am telling this tragic tale of woe. Why this has happened? The Inspector is directly responsible for this. The entire G-1 Police is in the hands of one or two persons belonging to the ruling party and I can mention the names of those persons. They are constantly dictating to the police people that this should be done and that should be done. I want to know why such violence should be unleashed on the innocent people. This is definitely an important matter and unless the police is instructed to behave in a disciplined manner, the entire Government will be blamed by the public. I am striking a note of warning that if this state of affairs continues there will be lot of difficulty to the Government and they will not be able to control the law and order. Not only that. The Government will create lakhs and lakhs of enemies among the innocent public.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1973 பிப்ரவரி 9]

Then I come to the Dindigul incident. At Dindigul a drama was conducted on 7th January 1973. There was confusion in the drama when Thiru M. R. Radha uttered a few words about opposition Party leaders. This irritated the local D.M.K. members. On the same night at about 2 a.m. a group of D.M.K. men with deadly weapons went to the house of Mr. V. M. U. Subbaraman, a Swatantra Councillor. They were told that Mr. Subbaraman was out of station. Then the group of men had beaten up his brother and son. A number of Opposition party members' houses were attacked with stones. A complaint was lodged with the police. No action has been taken. I am mentioning these things so that the Government can rectify the situation. Otherwise, the situation will get out of their control.

Then I come to the Alangudi incident. On 7th January 1973 the Hon. Minister for Education had come to Alangudi to address a public meeting. While he was coming for the meeting black flag was shown to him. While addressing the meeting the Hon. Minister said : 'போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொள்ளுவார்கள்' I do not know in what context he told it.

Then the Police mistaking the Minister's words beat them mercilessly, at about 12-30 a.m. The same night a group of D.M.K. goondas with deadly weapons like iron rod, knife, etc., and also with police went to the House of Ramachandran, Congress (Organisation) worker. He was not in the house. Then the group went to a number of opposition party members' houses. The panicky stricken people locked their houses inside. But the D.M.K. group climbed the roof and removed the tiles and got into the houses. ஒருகூர் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Then they beat the inmates including women. What a tragic situation ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் மட்டும் நான் கூற விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் இரண்டு கூட்டங்கள் நடைபெற்றன. கரம்பக்குடி கூட்டத்திற்கும் சென்றேன், ஆலங்குடி கூட்டத்திற்கும் சென்றேன். கரம்பக்குடி கூட்டத்தில் கறுப்புக்கொடி காட்டப்பட்டது. அதற்கு எந்த மறுப்பும் தெரிவிக்க வில்லை. அந்தக் கூட்டத்திற்கு இடையிலேயும் குழப்பம் விளைவித்தார்கள். வழியிலேயே கறுப்புக்கொடி காட்டினார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய ஊர் வலத்தை வேறு பக்கமாகத் திருப்பி விட்டார்கள். கரம்பக்குடியிலே கறுப்புக்கொடி காட்டிய இடத்திற்கும் கூட்டம் நடந்த இடத்திற்கும் 2

விவாதம்

1973 பிப்ரவரி 9]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பர்லாங் தூரம் இருக்கும். நான் அந்த இடத்தைத் தாண்டி பாதிக்கூட்டம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது கூட்டத்திற்கு வந்துவிட்டேன். நான் வந்ததற்குப் பின்னால் 2 பேர் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்தக் கூட்டம் நடந்த இடத்திற்கு எதிரிலே ஒரு மைதானம் இருக்கிறது. அந்த மைதானத்திற்குப் பக்கத்திலே ஒரு கால்வாய் இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே பெருவழிச்சாலை ஒன்று இருக்கிறது. கறுப்புக்கொடி காட்டியவர்கள் அவர்கள் கறுப்புக்கொடி காட்டிய இடத்திலிருந்து கூட்டம் நடக்கிற இடத்திற்கு வந்து அந்தக் பெருவழிச் சாலையண்டை நின்றுகொண்டு பெரும் கூச்சல் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தக் கூச்சலுக்கு இடையிலே எங்கள் கூட்டத்திலிருந்தவர் பேசிக்கொண்டிருந்தார். அப்பொழுது அந்தப் பக்கம் இருந்தவர்கள் கற்களை எறிந்தனர். கூட்ட அளவிற்கு கற்கள் வரவில்லை. ஆனால், போலீசார் நின்ற இடத்திற்கு கற்கள் வந்தன. கூச்சலும் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் பேசும்போதும் கூச்சல் போட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். நான் பேசிக்கொண்டே இருந்தேன். கூட்டத்திலே இருந்தவர்கள் பாய்ந்துகொண்டு, விரைந்துகொண்டு போகக் கிளம்பினார்கள். நான் காவல் துறையினர் அமைதியாக இருக்கிறார்கள், அவர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள், நீங்கள் அமைதியாக இருங்கள் என்று சொன்னேன். நீங்களும் போய் தாக்குங்கள், அங்கே உங்களை வரிசையைக் காட்டுங்கள் என்று சொல்லமுடியும்? ஆனால் ஒரு கல் கூட கூட்டத்திற்கு வரவில்லை. ஆனால், போலீசாரில் 9 பேருக்குக் காயம். ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிள் அங்கேயே சுருண்டு விழுந்து விட்டார். அதற்குப் பிறகு ஒழுங்கு நிலைநாட்டப்பட்டு அவர்களை அப்புறப்படுத்தி விட்டார்கள். நான் $\frac{1}{2}$ மணி நேரம் பேசிவிட்டு புதுக்கோட்டைக்குச் சென்று விட்டேன். அதற்குப் பிறகு அங்கு கலவரம் நடந்திருக்கிறது, கண்ணீர் புகை விட்டிருக்கிறார்கள், இரண்டு தரப்பிலும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்றால், கண்டவர்களை எல்லாம் அடியுங்கள் என்பதற்காகவா நான் சொன்னேன். அந்த இடத்திலே கழகத்தவர்களைப் பார்த்து, நீங்கள் திருப்பித் தாக்காதீர்கள், நீங்கள் அங்கு போகாதீர்கள், நீங்கள் அமைதியாக இருங்கள், போலீசார் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று சொன்னேன். போலீசார் பார்த்துக் கொள்ளாமல் யாரைவிட்டுப் பார்த்துக் கொள்ளச் சொல்வது? நிலைமையை அவர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள், நீங்கள் அமைதியாக உட்காருங்கள் என்று சொல்வது தூண்டுவதாகாது. ஏற்கனவே அன்றைக்கு 9 பேர் அடிபட்டு வீழ்ந்து, ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிள் சுருண்டு விழுந்ததற்குப் பிறகும் அவர்கள் தாக்கி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அடித்தது, 9 பேர்கள் அடிபட்டு வீழ்ந்தது, இவற்றை எல்லாம் ஹாண்டே அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களா? அதற்குப் பிறகு அவர்கள் இவ்வாறு நடந்து கொண்டதையெல்லாம் ஹாண்டே அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று பொதுவாக நீங்கள் சொல்லி, அதனுடைய விளைவாக போலீஸ்காரர்கள் அவர்களை அடிக்க வேண்டுமென்ற அந்த முறையிலே அவர்கள் அர்த்தம் எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய

[டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே]

[1973 பிப்ரவரி 9]

குற்றச்சாட்டு. எனக்கு வந்திருக்கிற தகவல், மேல்சபை உறுப்பினர் சாமிநாதன் அவர்களை அங்கு அனுப்பி, அவைகளையெல்லாம் பார்த்து சேகரித்தவைகளை வைத்துத்தான் பேசுகிறேனே தவிர வேறல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநிலம் முழுவதும் எத்தனையோ நூற்றுக் கணக்கான ஊர்களுக்குப் போகிறோம். எல்லா இடங்களிலும் எல்லா அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். பல ஊர்களிலே பல அரசியல் கட்சிகள் இருந்தும் கூட்டங்கள் அமைதியாக நடந்திருக்கின்றன. சில இடங்களில் தான் இவ்வாறு நடைபெறுகிறது. ஆகவே, போகிற இடங்களிலே போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள், யார், யார், எதிர்க்கிறார்களோ, அவர்களை அடிபுங்கள் என்று சொல்கிறோம். போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள், நீங்கள் அமைதியாக இருங்கள். 'taking the law into their own hands' என்ற அந்த நிலைக்குக் கழகத் தோழர்கள் போகவேண்டாம், போலீசார் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று சொன்னேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர்கள் கறுப்புக்கொடி காட்டியதாலே உங்களுக்கு ஆத்திரம் வந்திருக்கலாம், வராமலிருக்கலாம்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கறுப்புக்கொடி காட்டியதைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள். கரம்பக்குடியிலே கறுப்புக்கொடி காட்டினார்கள், பல ஊர்களிலே கறுப்புக்கொடி காட்டியிருக்கிறார்கள். 40, 50 இடங்களிலே அனுமதித்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்கள் கட்சிக் கொடியிலே பாதி கறுப்பு. அதை ஏற்றுக்கொள்வதிலே எங்களுக்கு மகிழ்ச்சி. கரம்பக்குடியிலே காட்டினார்கள், அதை ஏற்றுக் கொண்டோம். அதிலே ஏற்பட்ட ஆத்திரமல்ல. அதோடு நிற்கவில்லை அவர்கள். அவர்கள் கல்லெறிந்தது அதையெல்லாம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா? கல்லெறிந்ததனால் 8 அல்லது 9 போலீசார் அடிபட்டு விழுந்ததை அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கறுப்புக்கொடி உங்களுடைய கொடியாக இருக்கலாம். அது வேறு விஷயம். அது வந்தால் நீங்கள் எப்படி அமைதியாக இருக்கிறீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். அவர்களை எல்லாம் சிறையிலே வைக்கக் கூடிய அளவுக்கு அல்லது அப்புறப்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு காரியங்கள் நடக்கும். பாதி கொடி, அது, ஆகவே, ஒன்றும் செய்யாதீர்கள் என்று போலீசாருக்கு உத்தரவு போடுங்களேன். பாதி கொடி தானே அது. அதல்ல நான் சொன்னது. உங்களுடைய பேச்சை தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கலாம். அது மட்டுமல்ல, அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற பிறகு அன்று இரவு நடந்திருக்கக் கூடிய சம்பவங்கள் அதைப்பற்றி அங்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆதாரபூர்வமாக, தைரியமாக அறிக்கை தயார் செய்து சுப்பையா உடையார் அவர்கள்.....

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்தக் குற்றச் சாட்டானாலும் எந்தப் புகாரானாலும் அமைச்சர்கள் ஒரு பதில் சொல்லிவிட்டால்,

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. தா. வீராசாமி]

(குறுக்கீடு). இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரோ அல்லது உறுப்பினரோ அதற்குத் தகுந்த பதில் சொல்லிவிட்டால் அதைத் தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று விதிமுறைகளிலே இருக்கின்றன. எங்கேயோ ஒரு ஊரிலே இருக்கிறவர் எழுதிய கடிதத்தை வைத்துக் கொண்டு அது தான் சரி என்று சொல்வது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அங்கத்தினருக்கு இருக்கிற உரிமையைப்பற்றி தங்கள் தீர்ப்பைக் கோருகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் சொன்னதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவே தயாராக இல்லை. அமைச்சர் சொன்னது முழுக்க முழுக்க வேறு ஒரு தன்மையில் இருக்கக்கூடிய காரணத்தால், அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராயில்லை. நான் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறேன். We do not at all accept so many things that the Minister says. நியாயமாக இருந்தால் ஒத்துக் கொள்ளலாம். இங்கு வந்து என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லிக் கொள்ளலாம் என்பது அவர்களுடைய உரிமையே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. (குறுக்கீடு). அமைச்சர்கள் வாயிலே வந்தது என்ற காரணத்திற்காக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று அல்ல. (குறுக்கீடு). நியாயமாக இருந்தால் ஒத்துக் கொள்கிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றுமல்ல.

அடுத்து செஞ்சி. அங்கேயும் இதைப்போல் ஒன்று நடந்திருக்கிறது. முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினரும், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கக்கூடிய இராமமூர்த்தி அவர் இப்பொழுது பிரசிடெண்ட் ஆப் தி கோவப்பரேடிவ் சொஸைட்டி (குறுக்கீடு) பூரா விவரங்களையும் வைத் திருக்கிறேன். ஸ்தாபனக் காங்கிரஸைச் சேர்ந்த இராமமூர்த்தி சொன்ன விஷயங்களெல்லாம் விவாதத்திற்குரிய விஷயங்களாக இருந்தன. அந்த அளவுக்கு ஸ்தாபனக் காங்கிரஸ்காரர்கள் தாக்கப்பட்டதை அவர்கள் வேதனையோடு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு அறிக்கை தயார் செய்திருக்கிறார்கள்.

My conclusion is so far as law and order situation is concerned there is total failure. There is wilful positive victimisation against the opposition party members. That is very very strong. If this is going to continue, there is serious danger. This will definitely bring the whole State into a tremendous state of discontentment. That is what is going to happen. I would request the Hon. Chief Minister to realise this. Of course he will get report from the Inspector-General of Police and District Superintendents of Police. He will be fed with police reports. Let me say that I have totally lost confidence in the reports, police reports that are fed to the Chief Minister repeatedly by the police officials. I have seen this on several occasions. I have lost confidence in those reports. I therefore want the Chief Minister to give serious consideration to the points of view expressed by different members here with regard to victimisation of political parties. Let him not believe in police reports alone.

[1973 பிப்ரவரி 9]

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Member has taken 23 minutes.

DR. H. V. HANDE : I have just started. You must give time for interruption by the Hon. Minister.

MR. DEPUTY SPEAKER : For that I will give 5 minutes. There are number of other speakers.

DR. H. V. HANDE : From my party, only two members have spoken.

MR. DEPUTY SPEAKER : I think hereafter leaders of parties should confine their speeches to 20 or 30 minutes.

DR. H. V. HANDE : I have just covered only marginal points. Let us not waste time on this. I shall finish quickly.

1.30 P.U. Now, again, I want to say about the Government which say that they are believers in 'Manila Suyatchi'. Almost in every municipality where the Opposition Members are running, whether it is Tiruchirappalli Municipality headed by Dr. Ranganathan or the Suramangalam Town Panchayat headed by Thiru S. S. Raghavachari or the Gudiyattam Municipality headed by Thiru M. G. Amurthalingam, there is step-motherly treatment shown by the Government. If more time is given, I will quote a lot of such instances. Thiru S. S. Raghavachari is the President of the Suramangalam Town Panchayat and he belongs to the Congress (O). He had sent a memorandum to the highest authority of the State. There is one gentleman, who is the Panchayat Executive Officer. The people of Suramangalam are suffering from the atrocities of the Executive Officer who is kept there at the behest of the Hon. Minister for Education. As mentioned in the memorandum, the District Collector and all the officials are made ineffective and their orders inoperative by the Hon. Minister for Education who passed fresh orders to protect the Executive Officer.

In September 1971 the then Executive Officer was transferred and an officer from Mallasamudram Block was posted to Suramangalam, by the District Collector. Before he joined duty here, orders came from Madras, presumably under instructions from the concerned Minister that one local citizen who was Extension Officer (Panchayats) at Puduchathuram was posted to Suramangalam. This, Mr. R. Govind, the present Executive Officer, has been objected to by the Panchayat Council and a number of allegations have been made against him. Now this gentleman has become so powerful that the Panchayat Council can do nothing. Every order passed by the Panchayat Council or the President is rescinded or revoked by the Executive Officer. The President who has been

1973 பிப்ரவரி 9]

[DR. H. V. HANDE]

elected by about 25,000 people has absolutely no power but the officer appointed by the Hon. Minister against the orders of the Collector, has got a lot of powers. What does it mean? If time is given, I will give full details.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு அமைச்சர் பார்த்து ஒருவரை வைத்தார் என்று சொல்வது கடுமையான குற்றச்சாட்டு. குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தால் அவற்றைச் சொல்ல வேண்டும். தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அவர்கள் வேண்டுமென்றால் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொடுக்கலாமே தவிர, அந்தத் தலைவர் அந்த எக்ஸிடியூட்டிவ் அதிகாரி மீது குற்றங்கள், இருந்தால், அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது மேலதிகாரிகளோ அனுப்பினால், தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருப்பார்கள். அதை விட்டு விட்டு ஆதாரமில்லாமல் குற்றம் சொல்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on 28th April 1972 the Collector seeing the 'Kuttrachattugal' passed orders of transfer, transferring him to Panamarathupatti and posting one Mr. Chickannan to Suramangalam. On 29th April 1972 and subsequent days, Mr. Chickannan came to the Panchayat Office and asked for the charge to be handed over. Mr. Govind did not hand over charge....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு அதிகாரியை மாற்றுவதற்கும் போட்ட அதிகாரியை மாற்றுவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதன்படி செய்கிறார்கள். குற்றம் இழைத்தவர்களுக்குப் பதவி கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

DR. H. V. HANDE : A few days later, due to the intervention probably by the Hon. Minister for Education, the orders of transfer were kept in abeyance; and still the orders of transfer were kept in abeyance; and still the orders of transfer have not been carried out and Mr. R. Govind continues to further spoil the Panchayat and the civic affairs by continuing to be the Executive Officer in spite of the orders passed by the Collector in April 1972.

This Executive Officer is very corrupt. About forty specific instances of corruption and receiving of graft money by this Executive Officer have been reported to the concerned authorities. Still no action has been taken. . . .

THIRU M. A. LATHEEF : The Hon. Member is just having some document from which he is reading. I would like to know the source of information from which he got that document and also whether it is an authentic document. Also whether he has taken the prior permission of the Chair to read from it. . .

[1973 பிப்ரவரி 9]

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think it is a document. He is having some notes to refresh his memory and to have cogency. He may refer to it here and there and the total contents should not be read out.

DR. H. V. HANDE : Sir, my contention is that....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே, உங்கள் பேச்சைப் பற்றி குறைச் சொல்ல எனக்கு உரிமையில்லை. ஆனால் நான் கவலைப்படுவதெல்லாம் இந்த அவையினுடைய நேரம்பற்றித்தான். அரசாங்கத்திற்கு ஒரு பிரச்சனை இருக்கலாம், உங்களுக்கு ஒரு பிரச்சனை இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் இந்த அவையினுடைய நேரத்தையும் நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். நீங்கள் கிட்டத்தட்ட 11-05க்கு ஆரம்பித்தீர்கள். இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட 11-35 ஆகிறது. இன்னும் 5 நிமிடங்களிலாவது முடித்துவிடுங்கள். மற்றவர்களுக்கும் பேசுவதற்கு நேரம் கொடுக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி யெல்லாம் நீங்கள் கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட் டிமாண்டிலே பேசலாம். இப்பொழுது ஜெனரலாகப் பேசலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, now I come to the most important aspect of the matter. A book containing the reply to the Memoranda presented to the President of India by the Honourable Chief Minister has been laid on the table of the House... Most of the answers contained in the book are not at all satisfactory and convincing and a number of loopholes are there. First of all, let me refer to charge No. 9 relating to D.M.K. Party and Private Trusts (page 237). In the reply it is stated—

‘ Thus, a fund of Rs. 10,50,000 was created in four of the said Charitable Trust. ’

My charge is that the said Trust was created in favour of the Chief Minister primarily and Mr. Nedunchezian secondarily as per the confession [page 242 (3) (b)]. The two authors of the Trust, Thiru M. Karunanidhi and V. R. Nedunchezian shall be permanent Trustees who shall hold office for their life-time. I would consider it as a farcical thing. It is stated [page 242 (5)] that the “majority decision shall prevail among the trustees. The quorum of the meeting of the Trustees shall be two”. Does anybody still have any doubts about the objectives and the *modus operandi* of this Trust(?) Now let us take clause 12. ‘The Trustees shall have the power to accept contributions in money or property, movable or immovable either by way of additions to the Trust funds generally or for any or all of the more specified objects of the Trust such contributions being treated as part and parcel of the Trust Fund’.

1973 பிப்ரவரி 9]

[DR. H. V. HANDI]

Who shall operate this mighty trust ? Who is the Managing Trustee? The answer is in your own book [page No. 246 in (c)] of supplementary deed which says as follows: “ Thiru M. Karunanidhi who is the Chairman of the Trust shall also be designated as the Managing Trustee who shall have the power of management of the Trust ”. Is there any restraint ? No. (e) says : “ The Managing Trustee is empowered to represent or act for the Trust in any matter concerning the properties funds, investments, borrowings and the making or cancellation of any instruments for any of these purposes. ” There is no restraint whatsoever. Of course (2) on page 245 is there. It says : “ The trustee shall not in any way be responsible or liable for any loss resulting to the Trust by reason of any or more of the acts of trustees in relation to the properties of the trust while dealing with them in the manner authorised herein ”.

Then what is the point in creating the trust ? What shall we call such a Trust ? I shall call them as “ Karunanidhi and Nedunchezian trust ”—a trust of them, by them, for them.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, ஒரு பார்ட்டிக்கு டிரஸ்ட் இருக்கிறதோ, என்ன செய்கிறார்களோ, அது வேறு விவகாரம். தி.மு.க. விற்கு டிரஸ்ட் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதற்கு யாரைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு உரிமையிருக்கிறதா ? முதலமைச்சர் என்ற அந்தப் பதவிக்கும், பார்ட்டி டிரஸ்டிற்கும் ஏதேனும் சம்பந்தமிருக்கிறதா ? அவர்கள் என்ன முதலமைச்சர் பதவியிலேயே எப்பொழுதும் இருக்கப் போகிறார்களா? அதற்காக மேனேஜிங் டிரஸ்டியாக இருக்கக்கூடாது என்று பார்ட்டிக்கு அட்வைஸ் செய்ய இவர்களுக்கு என்ன உரிமையிருக்கிறது? இது இந்த மன்றத்திலே இல்லாத ஒரு புதுமையாக இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : I have mentioned clearly in my opening paragraphs. If only the Honourable member had followed my earlier speech, he would have understood the position. I again say that this trust, the ‘ Karunanidhi and Nedunchezian trust ’ is a trust of them, by them, for them.

Then I come to Thanjavur Co-operative Urban Bank.

(The Deputy Speaker sounded the gong.)

DR. H. V. HANDE : I shall finish quickly.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Member must know that he has taken more time. There are other Honourable Members to speak.

[1973 பிப்ரவரி 9]

DR. H. V. HANDE : I must be given some more time. Other than this opportunity, we may not have time.

MR. DEPUTY SPEAKER : On this Co-operative Bank, you can bring a motion and talk. Please confine to the points in the Governor's Address.

DR. H. V. HANDE : I have not even covered major points.

MR. DEPUTY SPEAKER : You should have covered the point in the beginning.

DR. H. V. HANDE : It is stated with regard to Thanjavur Co-operative Urban Bank as follows :—

“The charge that a sum of Rs. 2 lakhs was taken by one Rajamanickam, Advocate belonging to the D.M.K. Party has not been denied except that there has been no misappropriation of funds by Thiru Rajamanickam”. This is there in 14-B of Page 276.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். தஞ்சை கூட்டுறவு நகர வங்கியில் நான் தலைவராக இருந்திருக்கிறேன். வழக்கறிஞர் இராஜமாணிக்கம் உறுப்பினராகக்கூட இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படியிருப்பதாக அவர்கள் நிரூபிக்கத் தயாரா? இப்படிப்பட்ட தவறான செய்திகளைச் சொல்லக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு சவாலெல்லாம் விடக்கூடாது.

DR. H. V. HANDE : I am only reading from your book.

MR. DEPUTY SPEAKER : But the hon. Member says that there is no such “Rajamanickam” in that bank.

DR. H. V. HANDE : I am quoting only from your book.

இந்தப் புத்தகத்திலே போட்டதைச் சொல்கிறேன். இராஜமாணிக்கம் என்பவர் இருக்கிறாரா இல்லையா என்பதற்கு நான் வரவில்லை. பக்கம் 276-ஐ எடுங்கள். அதில் கிரியராக இருக்கிறது.

There is no misappropriation of funds by Rajamanickam. That is what is stated in your answer. I am putting a further question and trying to elicit an answer from the Hon. Chief Minister? Was this amount withdrawn?

1973 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இராஜமாணிக்கம் என்று ஒருவர் இல்லை என்று சொன்னால் உடனே “அமெளண்ட்டு” பற்றிச் சொல்கிறார்கள். வேறொரு அமெளண்ட்டைப்பற்றிச் சொல்வது என்றால் அது என்ன ஆராய்ச்சியா, கற்பனையா அல்லது ஜோசியமா? வேறு யாராவது செய்திருந்தால், அதைப்பற்றிச் சொன்னால் பரிசீலிக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : உங்கள் ஆன்சரிலேயே க்ளியராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : குற்றச்சாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இல்லாத ஒருவரை இருப்பதாகக் கற்பனையாகச் சொல்லப் பட்டது. ஆகவே இல்லாமல் இருப்பவர்தான் குற்றஞ்சாட்டியது தவறு.

திரு கோ. இளங்கோவன் : பாயிண்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன், கோவாப்பேரேட்டிவ் அர்பன் பாங்கிலே ஒரு உறுப்பினர் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் டிரா பண்ண முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவில் 5,000 ரூபாய்க்குமேல் கடன் வாங்க முடியாது. இரண்டு லட்சம், இராசமாணிக்கம் என்று சொல்வது கதை, அவ்வளவும் கொஞ்சம் கூட உண்மை கிடையாது.

DR. H. V. HANDE : I have asked another specific question. I have also got some facts. I am asking the Chief Minister a question and I want a specific answer from him. I am trying to elicit information from him. What all I have quoted is from your own book?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய புத்தகத்திலே இருக்கிறது, உங்களுடைய புத்தகத்திலே இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். குற்றச்சாட்டிலே இராஜமாணிக்கம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் பதில் என்ன இருக்கிறது? அதை விட்டுவிட்டு உங்கள் புத்தகத்திலே இருக்கிறது, உங்கள் புத்தகத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னால் என்ன பொருள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் முழுவதையும் படிக்க மாட்டார்கள். ஆனால் நான் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

The charge is that in the Thanjavur Urban Bank, a sum of Rs. 2 lakhs was taken by one Rajamanickam, Advocate, belonging to the D.M.K. party and that a criminal case is pending against him.

பதிலையும் படிக்கிறேன். பிறகு எது “வேஃக்” என்பதை மன்றம் முடிவு கட்டட்டும்.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

There are two Co-operative Urban Banks in Thanjavur, one is the Karunthattankudi Dravidian Co-operative Urban Bank and the other is the Nicholson Co-operative Town Bank. Both the banks are working well and there has been no report of misappropriation of funds by Thiru Rajamanickam or any other person to the extent of Rs. 2 lakhs or any other sum, in either of these two Co-operative Banks, as alleged.

இதைவிட விளக்கமாக எப்படிச் சொல்வது என்று புரியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அதிலே அடுத்த குற்றச்சாட்டையும், அதற்கு இந்த அரசு அளித்த பதிலையும் ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். அடுத்த குற்றச்சாட்டு,

The charge is that the President of the Thanjavur Central Co-operative Bank by name Thiru B. Manickavasagam has "swindled Rs. 2 lakhs."

அதற்குப் பதில்,

The said Manickavasagam has been arrested and criminal proceedings are pending against him and the matter is under investigation.

ஆகவே, இந்த அரசு தவறு செய்தவர்களின் மீது யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதற்கு இரண்டாவது பதில். அதைப் பாராட்டிப் போற்றுவதற்கு முடியாத ஹாண்டே அவர்கள் இல்லாத குற்றச்சாட்டைக் கொடுத்ததற்கும் அதற்குத் தந்திருக்கிற பதிலையும் வைத்துக் கொண்டு இரண்டும் உங்களுடைய புத்தகத்தில் இருக்கிறது, ஆம் உயரோடு இருக்கிறான் என்று சொன்னால் அது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE . Sir, I am only asking the question .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த பாயிண்டுக்கு போகலாம்.

DR. H. V. HANDE : Then I come to the "Nagerwala case" of Tamil Nadu relating to the Dharmapuri Co-operative Central Bank Ltd. "The charge that this Bank has given benami loans under D.M.K. President's orders to the tune of Rs. 52 lakhs" has not been contradicted. Instead, the answer is only "There is absolutely no basis for the allegation that there had been benami loans". May be, there had been no benami loans, but were not loans given at the specific dictates of the D.M.K. President. Please go through the answer.

1973 பிப்ரவரி 9]

[Dr. H. V. Hande]

Thiru V. R. Ganapathy, an officer of Tamil Nadu State Co-operative Bank Ltd., carried out the inspection in February/March 1969 and his inspection report revealed the serious irregularities. I want to know, when was the previous inspection made and what are the findings. What exactly were the periods during which this vast sum of money was let down the drain. As things stand, it is not Rs. 52 lakhs but "Rs. 97 lakhs that is reported to be bad and doubtful debts after intensive verification (page 279). I accused that there has been an irresponsible squandering of public money. (The Hon. Thiru P. U. Shanmugam : Rubbish). Is the squandering of public money rubbish ?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, we shall not make quarrels and use the expression "rubbish".

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பத்திரிகையில் "நகர்வாலா பற்றி ஹாண்டே சொன்னார்" என்று வரலாம். நகர்வாலாவுக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம் ?

THIRU LATHEEF. Sir, on a point of order. How it is relevant to the Governor's Address. I will also take one hour for My speech.

திரு. கு. காமாட்சி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஹாண்டே அவர்கள் பத்திரிகையில் வருவதற்காக இப்படி இல்லாததை எல்லாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்களா ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த விவாதம் கவர்னர் பேருரையின்மீது நடைபெறுகிற விவாதம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசு அளித்த புத்தகத்தைக் கையில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என் கையில் புத்தகம் இல்லை. அவர் பேசும்போது "நகர்வாலா" என்று சொன்னார். அது என்ன என்று தெரியவில்லை. சபையில் இல்லாத ஒருவரைப்பற்றி எழுப்புவது, இல்லாத பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுவது உகந்ததா ? "நகர்வாலா" என்ற வார்த்தையை எகஸ்பஞ்ச் பண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H.V. HANDE : I will explain.....

THIRU RAMA ARANGANNAL : Let the hon. Member go to Mrs. Indra Gandhi.

திரு. என். கணபதி : நகர்வாலா என்றால் என்ன என்று தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கெல்லாம் ஒன்றுமே புரியவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : எங்களுக்குப் ப்ரொட்டக்ஷன் வேண்டும்.

[1973 பிப்ரவரி 9]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : “நகர்வாலா” என்ற வார்த்தையை எடுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை. தங்களுடைய பதில் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நகர்வாலா என்று யாரைச் சொல்லுகிறீர்கள்?

DR. H.V. HANDE : Sir, I will explain.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதோ புகார்ருக்கு அளித்த பதில் புத்தகத்தை எடுத்து வைத்துக் கொண்டு “இதுதான் முக்கியமாக நான் பேச வேண்டியது” என்று பேச்சின் இறுதியில் எடுத்துக் கொண்டு பேச “நோமாசி விட்டது” என்று நீங்கள் மணியடிக்க மற்றவர்களின் நேரத்தை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு ஹாண்டே அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்லப் பயந்துவிட்டார்கள் என்று கருதிக் கொள்ள வேண்டாம். எது முக்கியம் என்று கருதுகிறாரோ அதை அவர் கடைசியில் எடுத்துப் பேசுகிறார். பிறகு வெளியிலே போய் மேடையிலே 2½ மணி நேரம், 3 மணி நேரம் பேசினேன் என்று சொல்லுவது உவருடைய வாடிக்கையாகப் போய்விட்டது. இதை அவர் முக்கியமாகக் கருதி இருப்பாரானால் அவருடைய தொகுதிப் பக்கத்தில் போலீசார் அத்துமீறி தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பேச அவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்வெல்லாம் பேசிவிட்டு கடைசியாக முக்கியமானது என்று இதற்கு வருகிறார். ஒரு மணி நேரம் பேசினால், ரண்ட நே ம் பேசினார் என்று பத்திரிகையில் வெளிவர வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசுகிறார். உவருடைய பேச்சை இதோடு நிறுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் அவர் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நாங்கள் ஏதோ பதில் சொல்ல பயந்து விட்டோம் என்ற அர்த்தம் ஏற்படும். ஹாண்டே அவர்கள் இதைப்பற்றி யெல்லாம் பட்ஜட் விவாதத்திலோ, வேறு நாள் விவாதத்திலோ பேசுவதுதான் முறை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னைக் குறிப்பிட்டு இப்படி நான் மேடையில் பேசுவது வாடிக்கை என்று சொன்னார்கள். மேடையில் யார் யார் எப்படிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது முதலமைச்சருக்கே தெரியும். இங்கு ஒரு மாதிரிப் பேசுவது, மேடையில் வேறு மாதிரி பேசுவது, நாடகம் நடப்பது.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேசியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். பத்திரிகையில் பார்த்தேன். “ஹாண்டே பேச ஆரம்பித்தால் முதல் வருக்கு வேர்க்க ஆரம்பித்து விடுகிறது—முல்வருக்கு என்று கூட அல்ல 1-ம் நம்பருக்கு வேர்க்க ஆரம்பித்து விடுகிறது. 2-ம் நம்பர் தலை குப்புற விழுந்து விடுகிறார்” என்று பத்திரிகையில் வருகிறது. ஏதோ முதல் வருக்கு வேர்த்துவிட்டவுடன் இவர்கள்தான் துடைத்து விடுவதுபோல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1973 பிப்ரவரி 9]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : உங்களுக்கு வேர்த்து விடுகிறதோ இல்லையோ, இவ்வளவு சின்ன விஷயத்தைச் சொல்லுவதற்குள்ளேயே இவ்வளவு கவலைப்படுகின்றீர்கள். நான் சட்டசபையில் 2 மணி நேரம் பேசினேன் என்று பொதுமக்களிடத்தில் சொல்லிக் கொள்வதற்காகப் பேசவில்லை. தைரியம் இருந்தால் சொல்லுங்கள்.....

(மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் திரு. அன்பில் தருமலிங்கம் அவர்களும், திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்களும் எழுந்து நின்றனர். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் எழுந்து நின்றனர்—பல குறுக்கீடுகள்.)

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sr. Opposition Members should be protected.....

(பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற குரல்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் எழுந்து நிற்பதுதான் ஆர்டர். அதற்கு மேல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் கிடையாது.

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி : ஹாண்டே அவர்கள் தைரியத்தைப்பற்றி அடிக்கடி குறிப்பிடுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் அவருக்கிருக்கின்ற தைரியத்தில் இங்கிருப்பவர்கள் குறைந்தவர்கள் அல்ல. இங்கிருப்பவர்கள் எல்லாம் பரம்பரையாக தைரியம் கொண்டவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தப் புத்தகத்தைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். புத்தகத்தை எங்கும் கொண்டு போய் விடவில்லை. இந்தப் புகாரைக் கொடுத்த வீராதி வீரர்கள் இங்கு வந்து உட்கார்ந்து இதைப்பற்றி விவாதிக்கத் தயாராக இருப்பார்களானால், நாங்களும் அதைப்பற்றி விவாதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் புத்தகத்தில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகளில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கே நம்பிக்கை இல்லை என்பது அவர்களுக்கே தெரியும். மோசமான லாங்வேஜில் அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக அவரே வருத்தப்பட்டார்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : கற்பனை உலகத்தில் இருக்கிறார்கள். லாங்வேஜ் சரியாக இல்லையென்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் விவாதத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யட்டும். இதிலே என்ன குறிப்புகளைச் சொல்ல வேண்டுமோ, அதைச் சொன்னால் அரசாங்கம் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று வற்புறுத்த முடியும். அதைத்தான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைப்பற்றி விவாதிக்க நேரம் இருக்கிறது. அதைக் கொண்டு போய்க் கொடுத்தவர்கள் தயார் என்றால், அதைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்க நேரம் இருக்கிறது. திரு.தங்கமணி அவர்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

களை ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையை விவாதிக்க வேண்டுமென்பதிலே காட்டுகின்ற ஆர்வத்தை இதிலே காட்டவில்லை. புகாரைக் கொண்டு போய் அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுத்தார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்தார்கள். எல்லோரும் இந்த அவைக்கு வந்து இதை விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்பார்களானால் நிச்சயமாக இதைப்பற்றி விவாதிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. அதற்கிடையிலே இதைப்பற்றி பேசுவதைப்பற்றிப் பயப்படுகிறோம், தைரியம் இல்லை என்றெல்லாம் சொல்லுவது தவறான காரியமாகும். ஹாண்டே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நேரத்தைப் பார்க்க வேண்டும். பல உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பேச வேண்டும். நாளைக்கு நாள் பதில் சொல்ல வேண்டும். இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறேனே தவிர இது தைரியத்தின்பாற்பட்ட விஷயமல்ல. தைரியம் யாருக்கு இருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ளாமல் விடப் போவதில்லை.

5. ப.
2-00

DR. H. V. HANDE: Next is Charge No. 32.....

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I should also be given one hour.

திரு. கு. காமாட்சி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கு சாட்டப் பட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் அளித்து அந்தப் புத்தகத்தை இங்கே வைத்து அதுபற்றித் தனியாக விவாதிக்கலாம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய பிறகும் அதே விவாதத்தை எடுத்துக் கொள்வது பொருந்துமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த நாலேந்து பேர்கள் எழுந்து ஆர்டர், ஆர்டர் என்று கேட்டால் நாங்கள் எப்படிப் பேசுவது? நாங்கள் பேசும்போது குறுக்கிட வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடு அப்படிச் செய்வது என்றால், அது நல்லதல்ல. கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நேரத்தை பாதியை இப்படி எடுத்துக் கொண்டால் எங்களுக்குப் பேசுவதற்கு எப்படி நேரம் இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவர்னர் அவர்களின் உரை மீதான விவாதத்தில் என்ன வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று ஓரள விற்கு முறையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது அவ்வளவு நல்லதல்ல. கவர்னர் அவர்களது உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளதைப்பற்றி, அதற்கு தொடர்புள்ளதாகப் பேசுவதுதான் நல்லது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். வேண்டுமானாலும் தனியாக நாள் ஒதுக்கலாம் என்று. அப்படி நாள் ஒதுக்கி விவாதிப்பதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நேரமாகிறது என்று சொன்ன பிறகு, முக்கியமான பாயிண்டுகளை ஆரம்பிக்கிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் போனால் இன்னும் நாலேந்து நாட்களுக்கு விவாதத்தை நீட்டித்துக் கொண்டு போக

1973 பிப்ரவரி 9] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்]

வேண்டியிருக்கும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஹாண்டே அவர்களுக்கு ஒரு மணி நேரம் கொடுத்திருக்கிறீர்களே, எங்களுக்கு அரை மணி நேரமாவது கொடுங்கள் என்று மற்ற உறுப்பினர்கள் கேட்பார்கள். ஹாண்டே அவர்களுக்கு இவ்வளவு நேரம் கொடுத்திருப்பதால் எங்களுக்கும் அதே அளவிற்கு நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கோரமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். தயவுசெய்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு நிமிடத்திலாவைன்ட் அப்செய்யுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் அச்சவாலை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். எப்போது வேண்டுமானாலும் இது சம்பந்தமான முழு விவாதத்திற்கும் நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். கொடுத்தவர்கள் வந்து பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்புடிப் பேசுவதற்கு தேவை இல்லை. இந்த மன்றத்தில் அதை வைத்தவுடன் அது மன்றத்தின் பொருளாகி விடுகிறது. தமிழ்நாட்டிற்குச் சொந்தமாகி விடுகிறது. திரு. தங்கமணி அவர்கள் அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கவர்னர் அவர்களது உரையில் இது சம்பந்தமாக குறிப்பிடப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை அமென்ட்மென்டாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதை எதைச் சேர்க்கவில்லை என்று சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தச் சவாலை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். எப்போது வேண்டுமானாலும் முழுமையாக இதைப்பற்றி விவாதிக்க நாங்கள் தயாராகயிருக்கிறோம். அவ்வளவு நோட்டை நான் தயாரித்து வைத்திருக்கிறேன். நீங்களும் நோட்ஸ் தயாரித்துக் கொள்ளுங்கள். இந்த கவர்னர் உரையைப் பொறுத்தவரையில், என் கட்சி சார்பில் சொல்கிறேன், இந்த உரை முழுக்க முழுக்க தமிழ்நாட்டில் நடந்துள்ள பல பயங்கரச் சம்பவங்களுக்குச் சம்பந்தமில்லாத உரையாக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள லா அன்ட் ஆர்டரைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு வார்த்தைசுடக் குறிப்பிடாமல், மக்களின் நல்லெண்ணங்களைப்பற்றிப் பிரதிபலிக்கக்கூடிய யோக்கியதை இல்லாமல் இந்த கவர்னர் உரை இருக்கிறது. முழுக்க முழுக்க இதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று கூறி எனது திருத்தத்தைதான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப.உ. சண்முகம் : கவர்னர் அவர்களது உரை யோக்கியதை இல்லாமல்

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் கவர்னரைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. உரைப்பற்றித்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். கவர்னர் உரைப்பற்றிச் சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறது.

திரு. துரை முருகன் : இந்த மன்றத்தில் எனக்குத் தெரிந்தவரையில் வழக்கமாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கடைசிநாள்தான் பேசுவார்கள். விளம்பரத்திற்காக முன்னாலேயே

THIRU R. PONNAPPA NADAR : No aspersion need be cast on another honorable Member.

[1973 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் முன்னால் பேசுவது அவர்களது விருப்பம். ஒரு நிமிடம் அமைதியாக இருப்போம். மாண்புமிகு கட்சித் தலைவர்கள் தங்களுக்குத் தாங்களே ஒரு முறையை வகுத்து அரைமணி நேரத்திற்குள் பேசி முடித்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படியானால்தான் நாளை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசி இந்த விவாதத்தை முடித்துக் கொள்ள முடியும்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : எனக்கு நாளைக்கு குறைந்தது ஒரு மணி நேரமாவது வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆப்டர்நான் செஷன் வைத்துக் கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால் ஒரு நாள் தள்ளிப்போட்டால் சௌகரியமாக இருக்கும்.

திருமதி த.ந. அனந்தநாயகி : ஒரு நாள் கூடுதல் வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

Mr. DEPUTY SPEAKER: I have no objection to that. What is the necessity? I am afraid we are artificially creating the necessity.

*திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களது உரைமீது பார்வோட் பளாக் கட்சி சார்பில் அந்த உரையை வரவேற்று பாராட்டி எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். இன்றையதினம் எனக்கு முன்னால் பேசிய சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரம் இங்கு பேசினார்கள். விவாதத்தில் கலந்து கொள்ள இது போன்ற முக்கியமான நேரங்களில் பேசுவதற்கு பெயர்கொடுத்தால் நாங்கள் பேச எழுந்திருப்பதற்கு எவ்வளவு நேரமாகும் என்று சொல்லமுடியாதிருக்கிறது. முன்னால் ஒரு தடவை கூட டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒன்றரை மணி நேரம் பேசினார்கள். இந்த மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிக் குறிப்புக்களை எடுத்துப் பார்த்தால், ஏறத்தாழ அதிகப்படியான நேரத்தை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நேரம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் கூறவில்லை. எவ்வளவு நேரம் அவர்கள் அதிகமாக எடுத்துக் கொண்டு பேசினாலும் கூட அப்புறமும் அவர்களுக்கு திருப்தியாக இல்லை. இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இனிமேல் நமது துணைத் தலைவர் அவர்கள்—ஆதலால் ஆலோசனையாகச் சொல்கிறேன்—நேரம் பங்கீடு செய்வதில் ஒரு முறையை வகுத்து அந்த நேரத்தை வீணாக்காத முறையில் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுநர் அவர்களது உரையில் குறிப்பாக இயற்கையின் சீற்றத்தைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் இயற்கையின் சீற்றம் மட்டுமல்ல செயற்கையின் சீற்றமும் சேர்ந்துள்ளது. இந்த அரசாங்கம் இயற்கையின் சீற்றத்தினால் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தையும்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு ஏ. ஆர் பெருமாள்]

புயலையும் சமாளித்ததோடு மட்டுமல்லாமல் செயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்பட்ட வஞ்சக வெள்ளத்தையும், பொருமைப் புயலையும் சமாளித்திருக்கிறது. இயற்கையின் சீற்றத்தால் எவ்வளவு சேதங்கள் ஏற்பட்டதோ, அதேபோல் செயற்கையின் சீற்றத்தாலும் பல சொத்துக்களுக்கு சேதங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. தொடர்ந்து மூன்று நாளுக்கு நாட்களாக ஆளுகிற கட்சிக்கு எதிர்ப்பாக இருப்பவர்கள்—எங்களை அவர்கள் எதிர்க் கட்சியாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. காரணம் நாங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு தோழமைக் கட்சியாக இருப்பதால், எங்களை அவர்கள் எதிர்கட்சி என வைத்துக் கொள்ளத் தயாராயில்லை. நாங்கள் தோழமைக் கட்சிக்காரர்கள் என்பதை உண்மையிலேயே ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் எதிர்கட்சிக்காரர்களுக்கு இன்றையதினம் ஒரு புதுத் துணிவு வந்திருக்கிறது என்றால், அந்தத் துணிவு ஒரு அசட்டுத்தனமான துணிவாகும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு மக்கள் ஆதரவு குறைந்துவிட்டது. கலைஞர் அவர்களின் அரசாங்கம் இங்கு இருக்கக் கூடாது என்று பெரும்பகுதியான மக்கள் விரும்புகிறார்கள் என்று அதற்கு அவர்கள் காட்டுகிற ஆதாரம் அமைச்சர்கள் கூட்டங்களில் பேச முடியவில்லை, அமைச்சர்களின் கூட்டங்களுக்கு ஆள்கள் கூடுவதில்லை என்று ஆதாரம்தான் மக்கள் நம்பிக்கையை இந்த அரசு இழந்து விட்டது என்று அவர்கள் சொல்வதற்கு உரிய ஆதாரம். சமீபத்தில் சென்ற மாதம் 28-ந் தேதி அன்று நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுரை மாநகரத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். நேதாஜி பிறந்த தின விழாவில் கலந்து கொள்ள அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். ரயில்வே நிலையத்தில் ஏறத்தாழ 15,000 பேர்கள் கூடியிருந்து அவர்களை வரவேற்றார்கள். பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்களுக்கு மாலை அணிவித்தார்கள். பல்வேறு தோழமைக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அவர்களுக்கு மாலை அணிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்த வரவேற்பு மேடையிலிருந்து அவர்கள் ஏறத்தாழ 20 நிமிடங்கள் கலைஞர் அவர்கள் பேசினார்கள். அதற்கு மேல்தான் அவர்கள் சர்க்குட் ஹவுஸ்க்கு சென்றார்கள். ஒரு பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருந்தது. ரயில்வே நிலையத்தில் ஆள்களை இல்லை, போலீஸார்தான் மாலை போட்டார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நாலேந்து பேர்கள்தான் மாலை அணிவித்தார்கள், ரெயில்வே நிலையத்திற்கு வெளியே எந்தவிதமான ஜனங்களும் நிற்க வில்லை, அங்கு மேடை போடவும் இல்லை, வரவேற்பு நடைபெறவும் இல்லை, அங்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசவும் இல்லை என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. திலகர் சவுக்கத்தில் மாலையில் நடந்த பொதுக் கூட்டத்தில் ஏறத்தாழ 60,000 மக்கள் கூடியிருந்தார்கள். திலகர் சவுக்கம், பின் பி. 4 போலீஸ் ஸ்டேஷன், அப்பால் ஆட்டோமாட்டிக் சிக்னல், பின் ராமநாதபுரம் ரோட் என்று மக்கள் கூடியிருந்தார்கள். அந்தக் காட்சியை நான் பார்த்தேன். ஆனால் அந்தப் பத்திரிக்கையில் என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் கலைஞர் பேசினார். மைதானம் முக்கால் பகுதி காலியாக இருந்தது. இப்படிப்பட்ட தவறான பிரசாரத்தின் மூலம் மக்கள் ஆதரவு தங்களுக்கு இருக்கிறது என்று காட்டுகிறார்களே தவிர, நியாய

[தரு . ஏ. ஆர். செருமாள்]

1973 பிப்ரவரி 9]

மான முறையில் இந்த அரசு மக்கள் ஆதரவை இழந்து விட்டது என்று சொல்லவரவில்லை. இந்த அரசு மக்கள் ஆதரவை இழக்கும் வகையில் இந்தக் காரியத்தைச் செய்தது, இந்தத் தவறைச் செய்தது என்று சொல்லவில்லை. இந்த ஆட்சி பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பின்னால், அந்தப் பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள், இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட திட்டத்தால், முயற்சியால் எவ்வளவு பெரிய பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது அதனால் இந்த அரசு மீது மக்கள் நம்பிக்கை இழந்து இருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லவரவில்லை. காரணம் அவர்கள் கூறியதெல்லாம், இன்றையதினம் திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து பிரிந்து புதிதாக ஆரம்பித்திருக்கிறார்களே அண்ணா தி.மு.க. என்று அவர்கள் நாடு முழுவதும் செய்யக்கூடிய சாதாரண மான கிளர்ச்சிகளை மையமாக வைத்துக்கொண்டு, அதையே மக்கள் ஆதரவு தங்கள் பக்கம் இருக்கிறது என்பதற்குச் சான்றாகக் காட்டி, தங்களுக்கு தெம்பாகக் கருதி பேசுகிறார்களே தவிர வேறு அல்ல. திண்டுக்கல் நாடாளுமன்றத் தேர்தல் தங்கள் வலுவை தெம்பைக் காட்டும் என்று சொன்னார்கள். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு அங்கே எந்த அளவுக்குத் தெம்பு இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியும். அவர்களுக்கும் அது தெரியும். வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் திருச்சியில் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு—சட்டமன்றத் கூட்டத்தொடரில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், நாங்களும் நிச்சயமாகக் கலந்து கொள்வோம் என்று சொன்னார்கள். சொல்லுகின்றவர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர், அவர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையும் சேர்த்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நான் அன்றைக்கே சொன்னேன், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் சொல்லி யிருக்கிறார் ஆகையால் நிச்சயமாக வருவார்கள் என்று. அவர்களும் வந்தார்கள். ஆனால் வந்தவுடனே வெளியே போய் விட்டார்கள். அவர்கள் குற்றச் சாட்டுகளை எடுத்துச்சொல்லி இந்த சட்ட மன்றத்தில் அதை நிரூபிப்பார்கள் என்று கருதினேன். அதன் மூலம் இந்த அரசு மீது மக்களுக்கு வெறுப்பு ஏற்படும்படி செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் துரதிஷ்ட வசமான அந்தக் கட்சித் தலைவர் “சட்டமன்றம் செத்து விட்டது என்று” சொல்லும் அளவுக்குச் சென்றிருக்கிறார். சட்டமன்றத்தின் மீது நம்பிக்கை இழக்கும் அளவுக்குச் சென்றிருக்கிறார். சட்டமன்றம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குச் சொந்தமானது அல்ல. இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இங்கே இருக்க லாம். நாளைக்கு இன்னொரு கட்சி வரலாம். நேற்று காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்டது, இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளுகிறது. ஜனநாயக நாட்டில் எந்த ஒரு கட்சியும் ஆட்சிக்கு வரலாம். எந்த ஒரு அரசியல் கட்சியும் மக்களுடைய பிரச்சனைகளை சட்டமன்றத்தின் மூலமாகத் தான் தீர்த்துக்கொள்ள விரும்புவார்கள். ஆனால் இவர்கள் சீசனுக்கு ஒரு பிரச்சனை சொல்வார்கள். முதலில் லஞ்ச ஊழல் சீசன். லஞ் ஊழல் சீசனுக்குப் பிறகு புகார் பட்டியல் சீசன். புகார் பட்டியல் சீசனுக்குப் பிறகு விசாரணைக் கமிஷன் சீசன். விசாரணைக் கமிஷன் சீசனுக்குப் பிறகு கிடு கிடு பேராட்ட சீசன். கிடு கிடு பேராட்ட சீசனுக்குப் பிறகு கள்ள ஓட்டுப் பதிவு சீசன் இப்போது கடைசியாக வந்திருக்கிறது. திண்டுக்கல் தொகுதியில் கிட்டத்தட்ட 1½ லட்சம்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

ஓட்டுகள்—கள்ள ஓட்டுகள் பதிவு செய்கிறார்கள். இந்த கள்ள ஓட்டுப் பதிவை நிறுத்தாவிட்டால் போராட்டம் வரும். ஒரு பொதுத் தேர்தலுக்குப் பின்னால், ஒரு தொகுதியில் இடைத் தேர்தல் வந்தால், அந்த இடைத்தேர்தல் வரும் நேரத்தில் புதிதாக ஓட்டுப் பதிவு செய்வார்கள். இது திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு செய்கிற காரியம் அல்ல. அந்த வேலையைச் செய்வது இந்த அரசு அல்ல. தேர்தல் கமிஷன் அந்தப் பொறுப்பை செய்து வருகிறது. ஒரு பொதுத் தேர்தலுக்கு ஓட்டு பதிவு செய்கிறபோது, யாருக்கெல்லாம் 21 வயது ஆகவில்லையோ, அவர்களெல்லாம் ஓட்டுப்பதிவில் இடம் பெறுவதில்லை. ஆனால் இடைத்தேர்தல் நடக்கிற நேரத்தில் அதிலே சிலர் அந்த வயதை அடைந்து இருக்கலாம். அவர்கள் தங்கள் பெயரைச் சேர்த்துக்கொள்ளச் சொல்லி விண்ணப்பிக்கலாம். அவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவார்கள். இந்த முறை தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. புதிதாக ஒன்றும் இன்று நடக்கவில்லை. எதற்காக இப்படி ஆயிரம் ஆயிரம் ஓட்டுகளைச் சேர்க்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். வீரப்பு பேசினார்கள், திண்டுக்கல் நாடாளுமன்ற தேர்தல் நடந்தால், திண்டு எங்களுக்கு கல் தி.மு.க.விற்கு என்று. இன்று அவர்களுக்குத் தெரிந்து விட்டது, திண்டு தி.மு.க.விற்கு கல் தங்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று. இதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு, மக்களுடைய எண்ணத்தை திசை திருப்புவதற்காக, தங்களுடைய தோல்வியை மறைப்பதற்காக இப்போதிருந்தே திட்டமிட்டு வடத்திற்கும் அதிகமான கள்ள ஓட்டுகளை சேர்க்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்போதுதான் அவர்கள் தோல்வி அடைந்த உடனே சொல்ல முடியும், நாங்கள் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லவில்லையா, கள்ள ஓட்டுப்பதிவு செய்தார்கள் என்று. அந்தப் பிரசாரத்தைப் பின்பு செய்வதற்காகத் தான் இப்போதிருந்தே அந்த முறையில் சொல்லி வருகிறார்கள்.

உண்மையிலேயே மக்கள் ஆதரவு தங்கள் பக்கம் இருக்கிறது, மக்கள் நம்பிக்கை தங்களுக்கு இருக்கிறது, மக்கள் தங்கள் பக்கம் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற—புதிதாக கட்சி துவங்கியிருக்கிற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் திண்டுக்கல் நாடாளுமன்ற தேர்தலிலிருந்து விலகி விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசியல் மேல் மட்டத்தில் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் திண்டுக்கல்லில் விட்டுக் கொடுக்கப்போகிறார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் ஆதரவோடு அங்கே போட்டியிட இருக்கிறது என்று பேசுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஆதரவு இருக்கிறதா இல்லையா? என்ற பிரச்சனை எழவில்லை.

THIRUMVTHI .T N. ANANTHANAYAKI : On a point of order, Sir, the Is number speaking on Governor's Address or on Dindigal Bye Electien. ■

Mr. DEPUTY SPEAKER : This is not a point of order.

[திரு. ஏ.ஆர். பெருமாள்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

*திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : திண்டுக்கல் நாடாளுமன்றத் தேர்தலில் 3 அணிகள் போட்டியிடயிருக்கின்றன. ஸ்தாபன காங்கிரஸ் போட்டியிடப்போகிறது. திராவிட முன்னேற்றக்கழக அணி போட்டியிடப்போகிறது. அண்ணா தி.மு.க., வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அணி போட்டியிடப்போகிறது. ஆக, மூன்று அணிகளும் அபேட்சகர்களை நிறுத்தப்போகிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று இங்கே சொல்லாமல் இருந்தால் நல்லது. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று குறிப்பிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். **

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : இப்படி மும்முனைப் போட்டி வரப் போகிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் “தி.மு.க. அரசை ராசினுமா செய்யுங்கள், தேர்தலில் நிலலுங்கள் போட்டியிட்டுப் பாருங்கள், நாங்கள் முறைப்படி உங்களுக்கு மக்கள் ஆதரவு இல்லை என்பதை நிரூபிக்கிறோமா” என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் ராசினுமா செய்யுங்கள், ராசினுமா செய்யுங்கள் என்று சொல்வதை விட்டு விட்டு, யாருமே ராசினுமா செய்யாமல், தானாகவே ஏற்பட்டுள்ள இந்த இடைத்தேர்தலில்—ஒரு சட்டமன்றத்திற்கான தேர்தல் அல்ல, 6 சட்ட மன்றத் தொகுதியை உள்ளடக்கிய தேர்தலில்—அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் போட்டியிட்டால்—6 லட்சம் வாக்காளப் பெருமக்களுடைய தொகுதி அது—மக்கள் ஆதரவு அவர்களுக்கு இருக்கிறதா இல்லையா என்பது தெரிந்து விடும். இதை ஒரு சவாலாக ஏற்றுக்கொண்டு எம்.ஜி.ஆர். அங்கே போட்டியிடவேண்டும். அந்தத் தேர்தலிலிருந்து அவர்கள் ஒதுங்கி விடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் ஒன்றைச் சொல்வார்கள். எவ்வாறு சொல்வார்கள். நாம் பல்களை நாட்டுமையாக்கப்போகிறோம் என்ற உடனே சொன்னார்கள். 1 கோடி ரூபாய்க்கு பேரம் பேசுகிறார்கள் என்றார். எப்படிச் சொன்னார். 1 கோடி ரூபாய்க்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதில் பேரம் பேசப்படுகிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்தச் செய்தி உண்மையாக இருக்குமானால் வருத்தப்படுகிறேன் என்று சொல்வார்.

அதுபோல எல்லோரும் பேசலாம். “தி.மு.க. பிளவுபட்டதற்கு புரட்சித் தலைவர் திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் 25 லட்சம் ரூபாய் பேரம் பேசி வாங்கிக்கொண்டார் என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன், அது உண்மையாக இருக்குமானால் நான் வருத்தப்படுகிறேன்.” என்று நானும் பேசலாம். இப்படியா பேசிக்கொண்டிருப்பது ? அவர் மாத்திரம் தங்களுக்குத் தான் மக்கள் செலவாக்கு இருக்கிறது. தங்களுடைய தி.மு.க. தான் உண்மையான தி.மு.க. என்று மக்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று வீராப்புப் பேசிவருவது உண்மையாக இருக்குமானால் வருகிற திண்டுக்கல் இடைத்தேர்தலிலிருந்து அண்ணா தி.மு.க. விலகி ஓடிவிடக்கூடாது. இந்திரா காங்கிரஸ், இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சிகளுக்கு விட்டுக் கொடுக்கக் கூடாது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி சொல்கிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர் இன்றைக்குப் பேசுகிற முறை, 4 5 நாட்களாக பேசுகிற முறையைப் பார்த்தால், ஏதோ தாங்கள் தான் இந்தியாவை

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

ஆளுகின்ற கட்சி, தங்களுக்கு உட்பட்டது இந்தத் தமிழ்நாடு, மத்திய அரசினுடைய எடுபிடி மாநில சர்க்கார், தாங்கள் கோடிட்ட இடத்தை தாண்டாமல் நடத்தக்கூடியது மாநில அரசு என்று ஒரு திமிரோடு பேசுகிறார்கள். நமது நாட்டை பிரிட்டிஷார் ஆண்டபொழுது லண்டன் மாநகரத்திலிருந்து ஒரு சாதாரண வெள்ளையன் இந்தியாவுக்கு வந்தால் கூட தாங்கள் இந்தியாவை ஆளுகின்றவர்கள் என்ற திமிரோடு பேசுவான். லண்டன் மாநகரத்தில் தெருக்கூட்டிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு சாதாரண வெள்ளைக்காரன் இந்தியாவுக்கு வந்தால் “நாங்கள் இந்தியாவை ஆளுகின்றவர்கள்” என்ற திமிரோடு பேசுவான். அதேமாதிரி இங்கே இருக்கக் கூடிய இந்திரா காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்கள் “நாங்கள் இந்தியாவை ஆளக்கூடிய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்” என்ற ஒரு ஆணவத்தோடு, திமிரோடு பேசுகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுடைய பேச்சு அமைந்திருக்கிறது. அப்படிப் பேசுவது நல்ல ஜனநாயகப் பண்பு ஆகாது. மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் அரசியல் சட்டத்தில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் உள்ள அதிகார வரையறைகள் கூட்டாட்சித் தத்துவம் என்ற முறையில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ?

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : நான் இடம் கொடுத்தால் தானே ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார், பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்றால் எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஈட்டு செய்யவேண்டும். ஒரு வேளை நான் சொன்னது அவர்கள் காதில் விழ வில்லையோ, என்னவோ ? என்னைப் பொறுத்த மட்டில் அவர் இந்திரா காங்கிரஸ் என்று சொல்வது தப்பு, காங்கிரஸ் என்று சொல்வதற்கு முதலில் கற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மேலும், உறுப்பினர் அவர்கள் ஆணவத்தோடு, திமிரோடு பேசுகிறார்கள் என்ற வார்த்தையையெல்லாம் உபயோகித்தார்கள். அந்தமாதிரி வார்த்தைகளை அவர்கள் திரும்பி வாங்கிக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களா ? அந்தமாதிரி பேசுவது நல்லது அல்ல. அந்த வார்த்தைகளை தயவு செய்து எடுத்துவிட வேண்டும்மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : திரும்பி வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தால் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் திரும்பி வாங்கிக்கொள்வதற்கு தயாராக இருந்து கொண்டு அந்த வார்த்தைகளைச் சொல்லவேண்டும். இந்திரா காங்கிரஸ் என்று சாதாரணமாகச் சொல்கிறேன். இனிமேல் வேண்டுமானாலும் ஆளும் காங்கிரஸ் என்று சொல்கிறேன். திருத்திக்கொள்கிறேன். பொறுப்புள்ள ஆளும் காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுகிற பேச்சு எப்படி இருக்கிறது என்றால், எந்தத் தோரணியில் இருக்கிறது என்றால் இங்கே நடக்கும் தி.மு.க. ஆட்சி எப்படியோ, எங்கேயோ இருந்து வந்தது போல் பேசுகிறார்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையார் எப்படி மக்களின் வாக்கு

[திரு. எ. ஆர். பெருமாள்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

களைப் பெற்று, அவர்களுடைய கட்சி பெரும்பான்மையான வாக்குகளைப் பெற்று, ஆளும் காங்கிரஸ் நியூ காங்கிரஸ், மத்திய அரசில் ஆட்சி பீடத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிறதோ, அதைப்போலவே தமிழ் நாட்டு மக்கள், பெரும் பகுதி மக்கள், தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வாக்குகளைக் கொடுத்து, கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் ஆட்சிபீடத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். இதைத் தெரிந்து கொள்ளாதது ஜனநாயகத் தன்மையை மதிப்பதாகாது, ஜனநாயகத் தன்மையை மறுப்பதாகும். இப்படிச் செய்தால் ஜனநாயகம் இருக்குமா? அவர்கள் பேசுவது எப்படி இருக்கிறது என்றால், அவர்கள் தான் மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தக்காரர்கள் போலவும், மத்திய சர்க்காரின் பிரதிநிதிகள் போலவும், அந்த எண்ணத்தில் பேசுகிறார்கள். மத்திய அரசு என்பது மாநில நிர்வாகத்திற்கு மேலே இருந்து ஏற்படக்கூடிய ஒரு கூட்டாட்சித் தத்துவம். இந்திரா காந்தி அம்மையாரின் கட்சி பெரும் பகுதி மத்திய அரசு நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே ஆளுகின்ற கட்சியைப் பார்த்து எடுபிடி சர்க்கார் இங்கே நடப்பது போல, அந்த முறையிலே பேசுவதை நான் கண்டிக்கிறேன். அது நல்ல ஜனநாயகப் பண்பு ஆகாது.

திண்டுக்கல் தேர்தல் வருகிறது. அந்தத் தொகுதியில் புதியதாக வோட்டர்களைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது தேர்தல் கமிஷன் செய்யக்கூடிய வேலை. அது தேர்தல் கமிஷனின் பொறுப்பு. அந்தக் கமிஷன் அதனுடைய வேலையை ஒழுங்காகச் செய்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகுதியில் எங்கேயாவது யாராவது வந்து புதியதாக குடிசை போட்டுக்கொண்டு 6 மாதங்கள், 180 நாட்களுக்கு அந்தத் தொகுதியில் ஒரு மனிதன் ஒரு இடத்தில் வசிப்பானேயானால், தொடர்ந்து 180 நாட்களுக்குக் குடியிருந்தால்தான் அந்தப் பகுதி வாக்காளர் பட்டியலில் அவன் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம். இதுதான் சட்டம், ஆக, 180 நாட்களுக்கு முன்னதாக யாராவது வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கப் பட்டிருந்தால், அதுபற்றி முறையாக புகார் கூறப்பட்டு, வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து அவர் பெயர் நீக்கப்படலாம். அது தான் முறை. அப்படியில்லாமல் அதற்காக ஒரு போராட்டம், எதற்கெடுத்தாலும் ஒரு போராட்டம். வாக்காளர் பட்டியலில் ஒரு லட்சம் பேர்களை புதியதாக சேர்க்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுவதாகச் சொல்கிறார். நான் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த நாடாளுமன்றத் தொகுதி 6 சட்டமன்றத் தொகுதிகள் சேர்ந்தது. 8,000 சொச்சம் வாக்காளர்கள் புதியதாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். புதியதாக வாக்காளர்களாக சேர்க்கப்பட்டவர்கள் என்றால், அவர்களுக்கு 21 வயது ஆகியிருக்கும். அவர்களை சேர்த்திருப்பார்கள். இளைஞர்கள் வோட்டுகள் எங்கள் பக்கம், கிழவர்கள் வோட்டுகள் உங்கள் பக்கம் என்று சொல்கிறீர்களே? இப்படிச் பேசுவார்கள் ஏன் பயப்படவேண்டும்? புதியதாக சேர்க்கப்பட்ட இளைஞர்களின் வோட்டு உங்களுக்குத் தானே வரப்போகிறது? ஒரு தொகுதிக்கு 1,500 வோட்டு என்ற கணக்கில் தான் வருகிறது. 1971-ம் ஆண்டு தேர்தலின் போது 19, 20 வயது வந்தவர்கள் இப்பொழுது 1973-ல் ஆண்டு தேர்வு நடக்கும்பொழுது 21 வயது வந்தவர்கள் ஆகிவிட்டார்களா? அவர்களை வோட்டர்களாக சேர்த்திருக்கிறார்கள். தொகுதிக்கு 1,500 பேர்கள் வீதம், 8,000 சொச்சம் பேர்களை வோட்டர்களாக சேர்த்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது லட்சக் கணக்கான வோட்டர்களைச் சேர்த்துவிட்டார்கள், கள்ள வோட்டுகளை சேர்த்து

1973 பிப்ரவரி 9]

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்

விட்டார்கள். இப்படி எதையாவது மக்கள் மத்தியிலே ஒரு பரபரப்பை உண்டாக்குவதற்காகச் சொல்லிக்கொண்டேயிருப்பதால், அம்மாதிரி ஒரு அரசியல் கட்சியை நடத்துவது என்றால், அது அரசியல் நாகரிகம் ஆகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : அடுத்து இங்கே பேசுகிறபொழுது என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன். கோவில் சொத்துக்களை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். காரணம், கோவில் சொத்துக்கள் எந்தக் காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்தக் காரியங்களுக்குப் புறம்பாக அந்தச் சொத்துக்கள் உபயோகப்படுத்தப்படாமல், அந்தக் காரியங்களுக்கே முறையாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்று சரி பார்க்கும் பொறுப்பை மட்டும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்து, திரைப்பட அரசங்களை நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இந்த அரசில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு சிறிய மாற்றத்தின் காரணமாக, இப்பொழுது சினிமாத் துறையை நாட்டுடைமையாக்கிவிட்டால், அதன் மூலம் அந்த அரசியல் கருத்து மாறுபாடு கொண்டவர்களை அடக்குவதற்கு பயன்படும் என்று சிலர் தவறாக நினைக்கிறார்கள். அது அல்ல காரணம், சினிமாத் துறை என்பது எல்லோரையும் கவரக்கூடியது. சினிமாத் துறை மக்களை யெல்லாம் எளிதாகக் கவர்ந்து விட முடியும். 10 வருஷங்களுக்கு ஒருவர் சினிமா படத்தில் நல்லவராக நடித்துக் கொண்டிருந்தால், நிச்சயம் அவரை நல்லவர் என்று மக்கள் நம்பி விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு துறையாக இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தத்துறை பாதுகாக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். மக்கள் உள்ளத்தில் நல்ல கருத்துக்களை அந்தத் துறையினால் பதிக்க முடியும், அதனால் தீய கருத்துக்களையும் பதிக் முடியும். மக்கள் உள்ளத்தில் தீயவர்களை சினிமாத் துறை நல்லவர்களாகக் காட்டிவிடும், நல்லவர்களைத் தீயவர்களாகக் காட்டிவிடும். சமுதாயத்தில் நெஞ்சலைகளை நிர்ணயிக்கக்கூடியது சினிமாத் துறை. அந்த சினிமாத் துறை முழுவதையும் நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும். முதல் கட்டமாக திரைப்பட அரசங்களை நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும் அரசு. அதற்கு முதன் முதலாக மாவட்டத் தலைநகரங்களில், சென்னை, தஞ்சை, திருச்சி, கோவை, மதுரை, நெல்லை போன்ற மாநகரங்களிலும், முதல் தர முனிசிபாலிட்டி உள்ள நகரங்களிலும் உள்ள சினிமா கொட்டகைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது. அதைப்போலவே பஞ்சாப் மாகாணத்தில் கூட செய்திருக்கிறார்கள். மற்றொன்றும் எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. ஒரு திரைப்பட அரசங்கைத் திறந்து வைத்துப் பேசும்பொழுது முதல்வர் அவர்கள் இம்மாதிரி கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, நான் சொன்னமாதிரி சினிமா அரசங்களை விரைவாக நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும். அவைகளை விரைவில் நாட்டுடைமையாக்க அரசாங்கம் வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

[1973 பிப்ரவரி 9]

ப. திண்டுக்கல் நாடாளுமன்றத் தேர்தலில் தி.மு.க. வேட்பாளராக யாரை
30 நிறுத்தினாலும், அவர் தோற்பார் என்று இங்கே வீராப்பு பேசினார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மக்களை சந்தித்துவிட்டுச் சொல்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நிறுத்தக்கூடிய வேட்பாளர் யாராக இருந்தாலும் அவர் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் ஓட்டுக்கள் வித்தியாசத்தில் வெற்றி பெறுவது உறுதி என்று அழுத்தந்திருத்ததாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஓட்டு வித்தியாசத்தில் வேண்டுமானால் சற்று கூடுதலாகவோ அல்லது குறைவாகவோ இருக்கலாம். ஆனால் வெற்றி உறுதி என்பதில் சந்தேகப்பட வேண்டாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்தல் வரப்போகின்ற ஒன்று. தேர்தல் வருவதற்கு முன்னால் முடிவைப்பற்றி சொல்வது பொருத்தமாக இருக்காது. அதுமட்டுமல்ல. அவர் (திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்) இங்கே ஒரு கட்சிக்குத் தலைவராக இருப்பவர். அவர் இந்த மன்றத்திலே சவால் விட்டால், எல்லா கட்சியினரும் பதில் சவால் விடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தேர்தல் முடிவைப் பற்றி முன்கூட்டியே தேர்தல் அதிகாரி அறிவித்தால் தவறு ; அரசியல் கட்சிக் காரர்கள் சொல்வதில் தவறு இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அவர் ஒரு லட்சம் ஓட்டு வித்தியாசத் திலே வெற்றி பெறுவதாகச் சொன்னார். அதிலே கொஞ்சம் குறைவு ஏற்பட்டால் பின்னால் என்ன செய்வார் என்பதை அறிவிப்பாரா ?

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : ஓட்டு வித்தியாசத்தில் குறைந்தால் என்ன செய்வீர்கள் என்று அம்மையார் அவர்கள் கேட்டார்கள். அப்படியானால் நாங்கள் வெற்றி பெறுவது உறுதி என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறீர்களா ? அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாரா ? மக்கள் எங்களை ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறீர்களா ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. நாங்கள்தான் ஜெயிப்போம்; இவ்வளவு வித்தியாசத்தில் ஜெயிப்போம் என்று தேர்தல் அதிகாரி ஓட்டுக்களை எண்ணி அறிவிப்பது போல சொல்கிறீர்களே ! நீங்கள்தான் தேர்தல் அதி காரியா ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தை எலெக்ஷன் மேடையாக மாற்றிக்கொள்ளக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : அங்கே வாழ்கின்ற மக்களுடைய உள்ளங் களை பார்த்துவிட்டு, அவர்கள் எந்த நோக்கத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்துவிட்டுத்தான் நான் இப்படிச் சொல்கிறேன். மக்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டால் ஓட்டுக்களை எண்ணிப்

1973 பிப்ரவரி 9]

திரு. ஏ. ஆர்.

பார்த்துவிட்டுத்தான் வெற்றி பெறுவோம் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. தேர்தலுக்கு முன்னாலே கூட தெரிந்து கொள்ளலாம். சட்டப்படி ஒட்டுப் போடுவது என்பது பின்னால் நடைபெறும். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி. அம்மையார் அவர்கள் பேசும் போது திட்டவாட்டமாக இவ்வளவு ஒட்டுக்கள் என்று குறிப்பிடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் தோராயமாக சொல்லலாம் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன் திண்டுக்கல் தேர்தலில் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி தோராயமாக எவ்வளவு ஒட்டுக்கள் பெறும் என்பதை அறிவிப்பார்களா? நான் அதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி தேர்தலில் நிற்பதைப்பற்றி ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். முடிவு செய்வதற்கு முன்னால் ஒட்டுக்களைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு நாங்கள் தயாராக இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியின் தயவில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றது என்று சொல்லும்போது, திண்டுக்கல் தேர்தலைப்பற்றி மட்டும் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களாக்கும்!

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தேர்தலைப்பற்றி தீர ஆலோசித்து மெதுவாகத்தான் முடிவெடுக்கப்படும், அவசரம் அவசரமாக முடிவு செய்வதில்லை.

*திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் டெப்பாசிட் இழக்கும்; டெப்பாசிட் இழக்கும்; வெற்றிபெற முடியாது; ஜாமீன் தொகையை இழக்கச் செய்வோம் என்றெல்லாம் அங்கே பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு திண்டுக்கல் நாடாளுமன்றத் தொகுதியில் எவ்வளவு பலம் இருக்கிறது என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அதைப் போல் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எவ்வளவு ஒட்டு கிடைக்கும் என்பதும் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இவர்களுடைய அமைப்புக்கள் அங்கே எந்த அளவுக்கு இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்துவிட்டுத்தான் இந்த விவரங்களைச் சொல்கிறேன். அங்கே இருக்கக் கூடிய மக்கள் எங்கள் தலைவர் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்கள் தலைமையை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளவர்கள்; அவர்கள் வழிவந்தவர்கள்; எங்களை நம்பி இருக்கக்கூடியவர்கள். திண்டுக்கல் நாடாளுமன்றத் தொகுதி எங்களுக்கு பலம் வாய்ந்த இடம். ஆகவே, அங்கே ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து எவர் போட்டியிட்டாலும் சரி, அல்லது அ. தி. மு. க. கட்சியைச் சேர்ந்த எவர் போட்டியிட்டாலும் சரி, அவர்களில் எவரும் வெற்றிபெற முடியாது. அதுமட்டுமல்ல. இப்போது வந்திருக்கிற புரட்சி கட்சி என்று சொல்கிற அண்ணா தி.மு.க. தலைவரான இந்த இராமச்சந்திரன் அல்ல, அந்த அயோத்தி இராமச்சந்திரனே வந்து போட்டியிட்டாலும் திண்டுக்கல் தேர்தலில் தோற்பது உறுதி. (கைதட்டல்) திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வெற்றி உறுதி, உறுதி என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 9]

*திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் கூற எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதற்கண் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் இருக்கிற இந்த அரசு, தமிழகத்தில் இருக்கின்ற மக்களை—அவர்கள் எந்தப் பிரிவினராக இருந்தாலும் அவர்களை—முன்னேற்ற வேண்டுமென்ற முறையில் பல பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, நிறைவேற்றி வருகிறது. அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற துயரைத் துடைப்பதற்கும், அவர்கள் எதிர் பார்ப்பதற்கு முன்பே சென்று அவர்களுக்கு இந்த அரசு பல அரிய செயல்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இன்று தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, விவசாயத்திலே பல தீவிரத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி, அதன் மூலம் இந்த நாட்டில் உணவு பற்றுக்குறை இல்லை என்ற நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இப்படிப் பல நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கும்போது, அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற இயற்கையின் கோளாறுகளால்—வறட்சியானாலும் சரி, புயலானாலும் சரி—பெரும்பாலும் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் விவசாயிகளாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரங்களிலே இந்த அரசு அவர்களுக்கு உதவி செய்ய என்றும் தயங்கியதில்லை; தவறியதில்லை. சென்ற ஆண்டு தமிழகத்தில் ஏற்பட்ட புயலாலும் வறட்சியாலும் மக்கள் அவதிப்பட்டபோது, அவர்களை அமைச்சர்கள் ஒடோடி சென்று பார்த்து, ஆறுதல் கூறியது மட்டுமல்ல; அவர்களுக்கு வேண்டிய நிவாரணப் பணிகளையும் செய்தனர். வீடுகளை இழந்தவர்களுக்கு உதவித் தொகையாக 40 ரூபாய் கொடுப்பது என்பதை மாற்றி 80 ரூபாயாக உயர்த்தியது இந்த அரசு. அதுவும் அந்த அந்த இடங்களிலே உடனுக்குடன் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதனால் பயனடைந்த மக்கள் இந்த அரசை நோக்கி தங்கள் உள்ளம் நிறைந்த பாராட்டு தலைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட அரிய திட்டங்களைத் தீட்டி, நிறைவேற்றிக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கப்பொருத மாற்றுக்கட்சியினர் குறைபட்டுக் கொள்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்குக் குறை என்றால் இவர்கள் ஒடோடிச் செல்கிறார்களே, விவசாயிகளுக்குக் குறை என்றால் ஒடோடிச் சென்று கேட்கிறார்களே, அவர்களை எல்லாம் தங்கள் பக்கம் இழுத்துக் கொள்கிறார்களே என்ற பொருத எண்ணத்தினால், இப்படிப்பட்ட நிவாரணப் பணிகளைச் செய்வதற்கு சகலக் கட்சிகளைக் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று ஒரு கருத்தை உள்ளத்திலே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இப்போது ஏற்பட்ட இந்த புயலால் பல துறைகளிலுமாக 40 கோடி ரூபாய்க்குமேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டு, அதைச்சரிக்கட்ட இந்த அரசு மத்திய அரசை 25 கோடி ரூபாய் நிவாரணப் பணிக்காக கடனாகவும் மானியமாகவும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அவர்கள் பணம் ஒதுக்குகிறார்களே, இல்லையோ என்றாலும் இன்று தமிழக அரசு 5 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணமளித்து வருகிறது.

1973 மிப்ரவரி 99]

திரு.மு. இரத்தினசபாபதி

அதே நேரத்தில் விவசாய பெருங்குடி மக்கள் வேளாண்மை உற்பத்தியில் முன்னேற, உறுதியான பாசனவசதி ஏற்படுத்த நிலத்தடி நீரினை சிறந்த முறையில் பயன்படுத்தும் வகையில் 11 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டத்தை தீட்டி, அதற்கு நிதி உதவிக்காக மத்திய அரசை இந்த அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்போது விவசாயிகள் மேலும் பயனடைவார்கள்.

விவசாய மக்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் பயன்படும் வகையில் இந்த அரசு பலபல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி செயல்படுவதை நாம் அறிவோம். நொடிந்த பஞ்சாலைகளில் வேலையின்மை காரணமாக தொழிலாளர்கள் வேலை இல்லாதிருந்த நேரத்தில் தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் 13 ஆலைகளை எடுத்து நடத்தி, அதனால் 9962 தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் அறிவோம்.

கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் கஷ்டப்படும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் 3 கோடி ரூபாய் அளவில் கிராம வேலை வாய்ப்பு முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு தொடங்கியுள்ளது. அதேபோன்று 3 கோடி ரூபாய் அளவிலான கிராம சாலைகள் திட்டம் ஒன்றையும் அரசு தொடங்கியுள்ளது. அதைப்போன்று வறட்சியால் பீடிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிவாரணம் அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று 1.31 கோடி ரூபாய் மதிப்பில் தீட்டப்பட்டு, வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க இந்த அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற இளைஞர்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் வகையில் வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்த 61 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இளைஞர் அணித் திட்டம் ஒன்றையும் நமது அரசு தொடங்கியுள்ளதை நாம் அறிவோம்.

அதைப்போலவே, மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் உள்ள ஊதியத்தில் வேறுபாடு இருக்கக்கூடாது; இரண்டு பேருக்கும் ஊதியத்தில் ஒரு சமன்பாடு இருக்க வேண்டும். மாநில அரசுக்கு இருக்கும் நிதிநிலைமை அதற்கு இடங்கொடுக்காது. எனவே, மத்திய அரசே இதற்குரியத் தொகையை ஊதியம் சீர் செய்யும் மானியமாக கொடுக்க வேண்டுமென்று நமது அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

அதன்படி பல பல முறைகளிலே இங்கே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் முன்னேற வேண்டும் என்று செயல்பட்டு வருகிறது இந்த அரசு. இந்தத் தமிழகத்தை ஒட்டு மொத்தமாக நல்ல முறையிலே முன்னேற்றுவதே வேண்டும், இங்கே இருக்கும் மக்களிடையே இல்லாமையை ஒழிக்க வேண்டும், எல்லோரும் நன்றாக வாழ வேண்டும் என்று 10 ஆண்டு கால திட்டத்தை அமைத்து, மாநில திட்டக் கமிஷன் என்ற ஒன்றையும் அமைத்து திட்டங்களை செயல்படுத்தி வருவதை நாம் அறிகிறோம். இப்படி இந்த அரசு பல பல திட்டங்களை செய்து கொண்டு வரும் பொழுது, இயற்கை இடர்ப்பாட்டால் இன்று மின்சார தட்டுப்பாடு நாட்டிலே இருந்தாலும் அவைகளையும் ஓரளவு கட்டுப்படுத்தி அவைகளை எல்லாம் நீக்க நல்ல திட்டங்களை வைத்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. இதற்கிடையில்

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை 4, 5 மாதங்களுக்கு நாம் சந்தித்து தீரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாடு சம்பந்தமாக ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று பற்பல தொழிற்சாலைகளுக்கும், மற்றவற்றிற்கும் மின்சார வெட்டு செய்திருக்கும் நிலையில் இன்று தமிழகத்தில் 1,000 டென்ட்டு சினிமாக்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளிலே ஒரு காட்சி மட்டும் தான் நடத்தவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்போது போதுமானவர்களுக்கு இட வசதி காணாது என்று சொன்னாலும், அவர்களுக்கு இப்பொழுது எவ்வளவு இடவசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதிலே கூடுதலாக 25 சதவிகிதமோ அல்லது 30 சதவிகிதமோ கொடுத்து, அங்கே ஒரு காட்சிதான் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வதன் மூலம் அவைகளிலே மீதப்படும் மின்சாரத்தை எடுத்து கிராமப்புற விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு கொடுக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக இந்தக்கூட்டத் தொடரிலே தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பயனிகள்-பேருந்துகளை நாட்டுடமையாக்கும் சமதர்ம திட்டத்தை உருவாக்குவதற்கான நிலையிலே பஸ்திட்டங்களை இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்ற முன் வந்திருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே இங்கே இருக்கும் மாற்றுக் கட்சியினர் ஏதாவது சிறு குற்றம் ஏற்பட்டாலும், சிறு சம்பவங்கள் நிகழ்ந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் மிகைப்படுத்தி ஏதோ இந்த அரசின் நிர்வாகத்திலே கறை கண்டுவிட்டதாக பேசியதைப் பார்க்கிறோம். உதாரணத்திற்கு ஒன்றை நான் கூறவேண்டுமானால், கடந்த ஆண்டு டிசம்பர் திங்களிலே நடைபெற்ற கூட்டத் தொடரில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரால் கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தின் பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும் பொழுது எனது தொகுதியிலே நடந்த ஒரு சம்பவத்தை வைத்து இந்த அரசின் மீது குறை கூறினார். அது என்னவென்றால், விளாத்திக்குளம் போலீஸ் ஸ்டேஷனைச் சேர்ந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அவர்கள் இரண்டு வாலிபர்களை திருட்டுச் சம்பந்தமாக கூப்பிட்டு விசாரிப்பதற்காக, அவர்களை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு கூப்பிட்டு வரச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே பெரிய போலீஸ் அதிகாரி வந்து இன்ஸ்பெக்டர் செய்ய வந்ததன் காரணமாக அவர்கள் இருவரையும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வெளியே இருங்கள் என்று அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் கூறிவிட்டு, உள்ளே பல காரியங்களைக்கவனித்துக் கொண்டு இருந்திருக்கிறார்கள். அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அந்த ஊருக்கு வந்ததும், தவறான வழியில் அந்த போலீஸ் ஸ்டேஷனை பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு வழி இல்லாமல் இருந்ததால், சில மக்கள்விரோத சக்தியினர் இவரை மாற்ற வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டு வைத்திருந்தார்கள். அவர்கள் திருட்டுக் குற்றத்தின் பேரிலே கொண்டு வந்த இருவரில் ஒருவரை பிடித்து வெளியூருக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். பிறகு அவர்களே இங்கிருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு, அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இரண்டு பேரை கூப்பிட்டு வைத்து உதைத்தார், அதிலே ஒருவர் இறந்துவிட்டாரோ என்னவோ என்று ஒரு தந்தியை கொடுத்து விட்டார்கள். அந்தத் தந்தியை வைத்துக் கொண்டு, அந்த நபர் இறந்து விட்ட அர்த்தத்திலே இந்த அரசு மீது குற்றம் சாட்டினார்கள். நான் அங்கு சென்று விசாரித்த பொழுது அந்தப் பையனை அந்த பேர்ப் வழிகள் மறைத்து வைத்துவிட்டு, பிற்பாடு அவனை பிடித்து வந்தபொழுது அவருடைய தந்தை சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் வந்து இவன் மேல் எந்தவித

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி

நடவடிக்கையும் எடுத்துவிடாதீர்கள். அவன் மறைவானதற்கு நான்தான் பொறுப்பு என்று சொன்னாராம். இந்த நிலை அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதற்கு சொல்லவருகிறேன் என்றால், ஒரு சிறு சம்பவம் நடைபெற்றாலும்கூட, அதை இந்த அரசிற்கு விரோதமான முறையிலே திருப்பி, இந்த அரசின் மீது களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று எல்லா தீர்க்கட்சியினரும்—தி.மு. கழக கூட்டணி கட்சியினர் தவிர, ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அதற்கு உறுதுணையாக அந்தந்த கட்சியின் தலைவர்களும் இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்று எதிர்க்கட்சியிலேயுள்ள தலைவர்கள் கூறுகின்ற கருத்தை நாங்கள் கேட்டு, எங்குமிடமுள்ள குறைபாடுகளை தீர்த்துக்கொள்ள வழி செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவர்கள் கூறுகின்ற குறைபாடுகள் எங்கள் மீது மக்களின் வெறுப்பை உண்டாக்கும் நிலைமையில் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லி, இந்த ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின்மீது பேச எனைக்கு வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி கூறி, அமைகிறேன்.

திரு. ஆர். பெர்ணப்ப நாடார் : ஒன் கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு பேர்களை திருட்டுக் குற்றத்தின் பேரில் விளாத்திக்குளம் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே அழைத்து வந்ததாகவும், அதிலே ஒருவரை யாரோ தட்டிக் கொண்டு போய்விட்டதாகவும் சொன்னார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இருந்தவர்கள் எப்படி வெளியே போனார்கள் என்ற விவரங்களையும் சற்று தெரிந்து சொன்னால் நலமாக இருக்கும். எங்களுக்கு வருகின்ற ஆதாரம் எல்லாம் இப்படி இரண்டு பேரை பிடித்து வைத்திருந்தார்கள், அதிலே ஒருவரைக் காணவில்லை என்றுதான். நான்கூட பேசும் பொழுது பிடித்து வைத்திருந்த இருவரிலே ஒருவரை காணவில்லை என்றுதான் இந்த மன்றத்திலே கூறியதாக எனைக்கு ஞாபகம். அவரை ஸ்டேஷனிலே கொண்டுவிட்டார்கள் என்று நான் இந்த மன்றத்திலே பேசவில்லை.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : நான் அதைத்தான் முடிவிலே கூறினேன். அந்த இருவரையும் அழைத்து வந்த நேரத்தில் அந்த போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இன்ஸ்பெக்டர் செய்வதற்காக மேல் அதிகாரி வந்து விட்டதால் இருவரையும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வெளியே உட்காரச் சொல்லி இருந்தார்கள். ஆனால், அதிலே ஒருவரை அப்படி தட்டிக் கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்றுதான் நான் சொன்னேன். காரணம் அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது களங்கம் கற்பித்து அவரை அங்கிருந்து மாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக அவர்கள் அதைச் செய்தார்கள் என்று தான் கூறினேன்.

*திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த கவர்னர் உரையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். தமிழ் நாட்டில் மக்களின் நல்வாழ்விற்காக பல திட்டங்களைப்போட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் மக்களின் உயிர் உடமைகளைப்பாதுகாக்க அரசு தவறி விட்டது. இது குறித்து கவர்னர் உரையில் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பதனை இந்த நேரத்திலே சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு ஒரு உவமானமாக அண்மையிலே 6-1-1973 அன்று ஆலங்குடியிலே நடந்த

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

சம்பவத்தைப் பற்றி இங்கே சொல்ல நான் விழைகின்றேன். 6—1—1973 அன்று ஆலங்குடியிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டத்திற்காக வந்த நேரத்திலே அங்கே கருப்பு கொடி காட்ட ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள் அங்கிருந்த எதிர்க்கட்சியினர். கருப்புக் கொடி காட்டுவது என்பது ஜனநாயக மரபு. ஆனால், அதே நேரத்திலே கல் எரிவது கூடாது என்ற ஒரு விஷயத்தினையும் இங்கே நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கல் அங்கே எரியப்பட்டது என்றால் அந்தக்கல் எந்த கட்சிக்காரர்களால் எறியப்பட்டது, அந்த கல் எறிந்தவர்கள் யார் என்பதனைக் கண்டு பிடிப்பதிலேதான் சிக்கல் இருக்கிறது என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அங்கு பேசிய அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டத்திலே குழப்பம் விளைவித்த நேரத்திலே, என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், “போலீசார் அவர்களைக் கவனித்து விடுவார்கள்” என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு போலீசாரையே ஆத்திரம் மூட்டுவதற்காக அங்கே சில உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் அவர்கள் மீது கல்லை எறிந்து, அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளுக்கும், சொத்துக்களுக்கும் சேதம் விளைவித்திருக்கிறார்கள். அந்த சேதம் விளைவித்ததின் காரணமாக அப்பாவியாக இருக்கின்ற பிற கட்சிக்காரர்கள் வீடுகளிலே சென்று புகுந்து அங்கு சூரையாடி பல பேர்களை அடித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சில நண்பர்களை வீட்டிலே புகுந்து.....(குறுக்கிடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காலையிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலங்குடி சம்மந்தமான விளக்கங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். பொதுக்கூட்டத்திற்குப் பிறகு நடைபெற்ற சம்பவங்கள் பற்றிய வழக்கு விசாரணையிலே இருக்கின்றன. அதிலே எது சரி, எது தவறு என்று வாதிட நாம் விரும்பவில்லை. அது பற்றிப் பேசுகின்ற உரிமை நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு உண்டு; நான் அதை மறுக்கவில்லை. ஆனால், பொதுக் கூட்டத்திலே பேசும் பொழுது கல்வி அமைச்சர் “போலீசார் கவனித்துக் கொள்வார்” என்று சொல்லிய காரணத்தினால் போலீசார் அதன் மேலேயே நடவடிக்கைகளிலே இறங்கினார்கள் என்று கூறுவது கல்வி அமைச்சரைக் குற்றம் சாட்டுவதாக அமைந்துவிடுகிறது. காலையிலே பேசிய ஒரு உறுப்பினரும் அப்படியே சொன்னார்கள். இப் பொழுது பேசுகிற உறுப்பினர்களும் அப்படியே சொல்லுகிறார்கள். கலவரம் செய்கின்ற ஒரு கூட்டத்தினரைப் பார்த்து கூட்டத்திலே இருந்த கழகத் தொண்டர்கள் அவர்களைத் தாக்குவதற்காக முற்பட்ட பொழுது பல மாணவர்கள் கூச்சல் போட்டார்கள். பலர் கல் எறிந்தார்கள். அவர்களை எல்லாம் தாக்க கழகத் தொண்டர்கள் முயற்சித்த பொழுது, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, “அவர்களைப் போலீசார் கவனித்துக் கொள்வார்கள்; நீங்கள் அமைதியாக இருங்கள். கூட்டத்திலே எந்த சல சலப்பும் வேண்டாம்” என்று சொல்லியது எப்படித் தவறாகும். நீங்கள் அவர்களை இப்பொழுது தாக்க வேண்டாம் என்று சொல்லியதை வைத்துக்கொண்டு, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப் பேசியதால்தான் போலீசார் நடவடிக்கைகளிலே இறங்கினார்கள் என்று கூறுவது பொருத்தமாகாது.

*திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தில் எனது கட்சி உறுப்பினர் கூறுவது எல்லாம்—போலீஸ்காரர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள், கலவரம் ஏற்படாது அமைதியைக் காப்பாற்ற அவர்கள் மேற்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கொள்ள வேண்டிய கடமைகளை மேற்கொள்வார்கள் ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் போலீசார் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று சொன்னதானது போலீசார்களுக்கு ஆணை பிறப்பித்ததுபோல அமைந்துவிட்டது, அது போல அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அமைச்சர் சொல்லியிருக்கத் தேவையில்லை, அவர் அப்படிச் சொன்னதால்தான் இவ்வளவு விபரீதங்கள் நேர்ந்தன என்பதுதான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள், கலப் படம் செய்கிறவர்களைப்பற்றி இந்த அவையில் கேள்வி கேட்கிற நேரத்தில் நானே அவர்களை எல்லாம் போலீசார் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள் என்று சொல்கிறேன். அதுபோல அன்றைக்குக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது குழப்பம் விளைவிக்க சிலர் முயன்றார்கள். அது உண்மை. கறுப்புக்கொடி காட்டினவர்கள் கல் வீசி கூட்டத்தைக் கலைக்க முயன்றார்கள். அப்போது கட்சித் தொண்டர்கள் அவர்களைத் தாக்குவதற்காக எழுந்து முற்பட்டபோதுதான் அவர்களைப் பார்த்து கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், அமைதியை நிலைநாட்ட நீங்கள் யாரும் அங்கே சென்று அவர்களைத் தாக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களைப் போலீசார் கவனித்துக் கொள்வார்கள் என்பதாகக் கட்சித் தொண்டர்களுக்குச் சொல்லி இரண்டு கோஷ்டி மோதல் ஏற்படாது அமைதியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார். சில பத்திரிகைகள் கூட அவர் பேசியதில் முன்வரி, பின்வரியை விட்டுவிட்டு “அவர்களைப் போலீசார் கவனித்துக்கொள்வார்கள்” என்று சொன்னதாகப் போட்டிருப்பதும், அதை இங்கே எடுத்து வைத்து விவாதிப்பதும் அழகல்ல.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இடத்தில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எந்த உள் அர்த்தத்துடனும் அந்த வார்த்தைகளைச் சொல்லவில்லை என்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு பல பலாத்காரச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத்தான் எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் எடுத்துக் கூறுகிறாரே தவிர, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் கூறியதனால் தான் எல்லாவிதமான விளைவுகளும் ஏற்பட்டுவிட்டது என்கிற தொனியில் பேசவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு மு. சத்தியமூர்த்தி : கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உள்நோக்கத் துடன் சொன்னார் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதன் காரணமாக அதற்குப் பிறகு மக்களுக்கு ஆத்திரம் ஊட்டக்கூடிய வகையில் கலக்கக் கட்சிக்காரர்கள் அங்கங்கே கல்லெறிந்து பல பவிதமான விபரீதச்சம்பவங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களை அழைத்துக்கொண்டே எங்களது கட்சிக்காரர்களது வீடுகளுக்கு எல்லாம் சென்று ஆர்ப்பாட்டம், ஆரவாரம் செய்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த பேரூராட்சி முறைத் தலைவர் இராமச்சந்திரன் வீட்டிற்குள் நுழைந்து ஏகதேசமான முறையில் பெண்களை எல்லாம் தாக்கிப் பேசியிருக்கிறார்கள். வேம்புவினுடைய வீட்டுக்குப் பின்னால் இருந்த ஓடுகளை எல்லாம் இறக்கிக் கலவரம் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வன்முறைகளைக் கண்டிப்பதற்காக 9-ம் தேதி ஹர்தால் அனுஷ்டித்தோம். எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காக, டி.எஸ்.பி.,

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

எஸ்.பி. எல்லாம் அங்கே இரவு எட்டு மணி, ஒன்பது மணி வரை இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அன்றைய தினம் இரவே 9 மணிக்கு மேல் ஹர்தாலுக்காகக் கடை அடைத்தவர்களுடைய கடைக் கதவுகளை எல்லாம் உடைத்தெறிந்து சூறையாடியிருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் வெங்கடா லாட்ஜ் வைத்திருக்கிறார். அவர் போலீசார்களுக்கு உணவு அளித்தார் என்பதற்காக அவரது கடையைச் சூறையாடியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வெங்கடா லாட்ஜ் உங்கள் கட்சிக்காரருடையது என்கிறீர்கள். அவர்கள் போலீசாருக்கு உணவு அளித்தார் என்பதற்காக அவரது கடை சூறையாடப்பட்டது என்றால் அது யாரால்?

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : தி. மு. க. காரர்களால்தான் கடை சூறையாடப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வெங்கடா லாட்ஜ்காரர் உங்களுது கட்சியைச் சேர்ந்தவர். அவர் போலீசாருக்கு சாப்பாடு போட்டார் என்பதற்காக தி.மு.க. காரர்கள் அவரது கடையைத் தாக்கினார்கள் என்று சொல்கிறீர்களா? போலீசார்களுக்கு உணவு அளிப்பது நட்பின் செயல். காங்கிரஸ்காரர்களும் போலீஸ்காரர்களோடு உறவாக இருந்தார்கள் என்பதை அது காட்டுகிறது. அந்தக் கடையைத் தாக்கியது யார்?

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : அன்றைக்கு இரவு எட்டுமணி வரை டி.எஸ்.பி. அவர்களும், சப் கலெக்டர் அவர்களும் அந்த இடத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். கலவரம் எதுவும் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காக போலீஸ்காரர்கள் தி.மு.க. வினரையே தடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த போலீஸ்காரர்களுக்கு எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் உணவு அளித்தார் என்பதற்காக தி.மு.க. வினரேதான் அந்த லாட்ஜைத் தாக்கினார்கள், யார் யார் அன்றைய தினம் ஹர்தாலுக்குத் தலைமை தாங்கினார்களோ அவர்களை எல்லாம் அடித்திருக்கிறார்கள். போலீசார்களுக்கும், ஸ்தல தி.மு.க. வினர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருந்த காரணத்தினால் தான் இப்படி நடந்திருக்கிறது. பிறகு ஒன்றும் அறியாதவர்கள் மீது எல்லாம் பொய் கேஸ்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து அந்த வழக்கினை எல்லாம் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக புதுக்கோட்டையைத் தனி மாவட்டமாக ஆக்கவேண்டுமென்று உங்களுடைய கட்சியிலேயே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறீர்கள். அதைச் செயல்படுத்த துரிதமாக ஆவன செய்யவேண்டுமாய் இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எங்கள் பகுதியில் விவசாயிகளுக்குக் காலாகாலத்தில் உரங்கள் கிடைப்பதில்லை. உரம் கிடைப்பதற்குரிய ஒரு நல்ல ஏற்பாட்டினை உடனடியாகச் செய்துகொடுத்தால் விவசாயிகளுக்கு அனுசூலமாக இருக்கும். மேலும் இவ்வாண்டு மழை காலதாமதமாகப் பெய்த காரணத்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

தினூல் பயிர்கள் எல்லாம் சரியாக விளையவில்லை. ஆகவே இவ்வாண்டு கடன்களை எல்லாம் ஒத்திவைக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொண்டு என் சிற்றுரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : மேலும் இன்றைய தினம் $\frac{1}{2}$ மணி இருக்கிறது. திரு. சுப்பு, திரு. லத்தீப், திருமதி அனந்தநாயகி ஆகிய மூவரும் பத்துப் பத்து நிமிடம் பேசுவார்கள். ஆனும் கட்சியைச் சார்ந்த யாரும் பேசப்போவதில்லை. நாளைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் பேசுவார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, you can extend the time beyond 1-30. Otherwise, we will have no chance to speak.

MR. DEPUTY SPEAKER : Does the hon. Member mean to say that she cannot speak within ten minutes? How is it that some hon. Members speak within seven or eight minutes?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I make a subinission The business can be extended by one day.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இப் பொழுது குறிப்பிட்ட உறுப்பினர்கள் இதை ஆரம்பித்து நடத்தினால், பிறகு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சாதாரணமாகவே $1\frac{1}{2}$ மணி வரை நடப்பது $\frac{1}{2}$ மணி நேரம் நீட்டி நடத்தப்படுகிறது. இன்றைக்கு $\frac{1}{2}$ மணி நேரம் நீட்டி வையுங்கள், உட்கார்ந்து கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்கள் வீட்டிற்குப்போய் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்வீர்கள். நாங்கள் மறுபடியும் மேல்சபைக்குப் போக வேண்டும். அதுமாத்திரமல்ல 10-ம் தேதி நான் மேல்சபையிலும் பதில் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இதை நீடிப்பது என்றால் மேல்சபையிலும் நான் பதில் சொல்வதைத் தள்ளி வைக்க வேண்டியிருக்கும்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The House can sit Till 2'0 clock or 1-45 to day.

MR. DEPUTY SPEAKER : Till 1-45 p.m. I am allotting 15 minutes. for each member.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநருடைய உரையிலே இந்த அரசாங்கம் “வறுமை, வேலையின்மை ஆகிய வற்றை ஒழித்து, சமூக, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகளைப் போக்கு

[திரு. க. சுப்பு]

[1973 பிப்ரவரி 9]

வதையே முக்கியக் குறிக்கோளாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளோம்,” என்று கூறியிருக்கிறது. அந்தக் குறிக்கோளை யாரும் இங்கு மறுக்கமாட்டார்கள். ஆனால் அறிவிக்கப்பட்ட குறிக்கோளுக்கும் அனுசரிக்கப்படக்கூடிய நடைமுறைக்கும் எந்த அளவுக்கு இடைவெளி இருக்கிறது என்று தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சோஷலிச சமுதாயம் காணத்தான் இந்த அளவிலே பேருந்துப் போக்குவரத்தை தேசியமயமாக்குகிறோம் என்று ஆளுநர் உரையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், அகில இந்திய தேசியக் கொள்கையிலே எல்.ஐ.சி., அதேபோல் வங்கிகள் அரசாட்சையாக்கப்பட்டபோது அனுசரிக்கப்பட்ட முறை இங்கே அனுசரிக்கப்படவில்லை. நல்ல ஒரு திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், வங்கிகளையும் எல்.ஐ.சி. யையும் எடுத்துக் கொண்டதைப்போல், உடனடியாக இன்று இரவு 12 மணிக்கு முடிவு எடுக்கப்படுமானால், நாளை காலை 10 மணிக்கு சாவி கைக்கு வந்தாக வேண்டுமென்ற முறையில் அமுலாக்கவில்லை. அப்பொழுது தான் அதனால் பயன் ஏற்படும். அங்கு நடைபெறும் ஊழல்களையும் லஞ்சத்தையும் மாற்றவும் மாநில வளர்ச்சிக்காகவும் இந்தத் திட்டம் படிப்படியாகக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த படிப்படியாக என்பதிலே பல ஊழல்கள் படிப்படியாக வந்துவிடும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, கவர்னர் உரையில் குறிப்பிட்ட மாதிரி படிப்படியாக என்பதை எடுத்துவிட்டு, உடனடியாக என்று கொண்டு வரவேண்டும்.

சினிமாவை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏ. ஆர். பெருமாள் அவர்களும், காவேரி மணியம் அவர்களும், ஏன் முதலமைச்சர் கூட வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், அப்படிச் சொல்கிற இவர்கள் ஒரு தியேட்டரைத் திறந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சியில் திரு. ஏ. எல். சீனிவாசன் பேசும்பொழுது, வங்காளத்தில் சினிமாக்கள் நாட்டுமையாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய மாநிலத்திலே தனிப்பட்ட முதலாளிகளுடைய மனம்நோகாமல் அந்தக் கொள்கையைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். பொறுமையாக, படிப்படியாகச் செய்யலாம் என்ற முறையில் இல்லாமல் உடனடியாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய முதலாளிகள் பற்றி நமக்குத் தெரியும். தவிட்டைத் தங்கமாக ஆக்குவார்கள், தங்கத்தைத் தவிடாக ஆக்குவார்கள். முன் பெல்லாம் பஸ்கள் ஒழுங்காகச் செல்லும். இப்பொழுது ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலிருந்து மதுரைக்கு நான் செல்வதற்குள் 3 இடங்களில் வண்டி நிற்கக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அந்த வண்டியிலே இருக்கக்கூடிய முக்கியமான உறுப்புகளையெல்லாம் மாற்றி விடுகின்றனர். போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் திறமையாக திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறார் என்று சொன்னாலும் அதிலே காலதாமதம் இருக்கக் கூடாது

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

என்பதை சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். செய்ய வேண்டியதை உடனடியாக, முழுமையாகச் செய்யவேண்டுமே தவிர, இதை காலதாமதமாகச் செய்யக்கூடாது. ஊழல் இல்லாத முறையில் இவைகளை

விவாதம்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. க. சுப்பு]

நிர்வகிப்பதற்கே அரசின்கீழ் கொண்டு வருகிறோம் என்று திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நல்லதுதான். அந்த முறையிலே ஊழல் இல்லாமலிருப்பதற்காக இதைச் செய்கிறார்கள். பல ஊழல் குற்றச் சாட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே கொண்டு வருகிறோம். சோஷலிசத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று இதைச் செய்கிறோம். ஆனால், அதைச் செய்கிறார்கள் என்று மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரவேண்டும். அப்படி மக்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய அந்த முறையில் இவற்றைக்கொண்டு வர வேண்டும். அப்படி மக்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய முறையில் இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்ற முறையில் கவர்னர் உரையிலே ஏதாவது கூறப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இந்த முறைகளைப் பற்றி மக்கள் மத்தியிலே அவநம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையாக இருந்தாலும், எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் அதிலே யாருக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது? அவர்கள் ஏக்கத்தோடும் அவநம்பிக்கையோடும் இவைகளைப் பார்க்கிறார்கள். ஆளுநர் உரையிலே நம்பிக்கை அளிக்கும் விதத்தில் ஏதாவது கூறப்பட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும்.

இன்றைக்குப் பாளையங்கோட்டை சம்பவத்தைப்பற்றி விசாரிக்க ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள்.

Central Act 56 of 1972. In exercise of the powers conferred under section 3.

என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி மத்திய அரசினுடைய சட்டம் 3-வது பிரிவின்படி இந்தக் கமிஷன் ஆப் என்குயரி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு, லார்துநாதன் செத்தான் என்று சொன்னால் அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. புரபொசர் சீனிவாசன் அடிபட்டதைப் பற்றிச் சொன்னால், அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆக, எதுவாக இருந்தாலும் அரசாங்கத் தரப்பிலே தனியாக ஒன்று சொல்கிறார்கள். இருந்தாலும் எதற்காக இந்த கமிஷன் ஆப் என்குயரி போடப்பட்டிருக்கிறது?....

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : நான் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது மதிப்பிற்குரிய சுப்பு அவர்கள் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் என்று சொன்னதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் என்று சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். நான் அதைத் திருத்திக் கொண்டேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் நமது வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் என்று சொன்னதை மாற்றிக் கொண்ட நேரத்தில், அவர் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சி ஆளும் கட்சிக்கு ஃபிடில் பேக் என்று சொன்னார்கள். அந்த சொற்களை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அவர் சொன்னது குறிப்பிலே இல்லை. இருந்தாலும் முறைப்படி வாபஸ் வாங்கப்பட்டது.

[1973 பிப்ரவரி 9]

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : ஆளும் கட்சிக்கு ஃபிடில் பேக் வாசிக்கக் கூடிய கட்சி என்று....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அது குறிப்பிலே இல்லை.

திரு க. சுப்பு : மறுபடியும் குறிப்பிலே வராமல் இருப்பதுதான் நல்லது. பானையங்கோட்டையிலே நடந்த சம்பவங்கள் பற்றி அரசாங்கத் தரப்பிலே கூறப்படுகிற கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று அர்த்தம் அல்ல. அவர்கள் இங்கு ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் வைத்தபிறகு ஒரு கமிஷனை நியமிக்கிறார்கள். அந்தக் கமிஷன் உண்மை என்ன என்று ஆராய்ந்து அரசாங்கத்திற்குச் சொல்ல வேண்டும். அது மக்களுக்கு நம்பிக்கையளிக்க வேண்டும். இங்கே 175 பேருக்குமேல் ஆளும் கட்சியில் இருந்தும் இந்த அரசின் மேல் எங்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று நம்பிக்கை ஓட்டு எடுத்தார்கள். கொஞ்சம் பேர் மாறி விட்டார்கள் என்பதற்காக ஓட்டு எடுக்கவில்லை. இந்த அரசு அவர்களின் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டது என்று வெளியே இருக்கிறவர்கள் கருதக் கூடாது. மக்களுக்கு அப்படி ஒரு எண்ணமோ, தோற்றமோ ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் அந்த ஓட்டு எடுத்தார்கள். மக்களுடைய நம்பிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். நம்பிக்கையூட்ட வேண்டுமென்றுதான் அவ்வாறெல்லாம் செய்தார்கள். அன்றைக்கு அந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை எதிர்ப்பதற்கு யாருமே இல்லாமல் எல்லோரும் வெளியே போய்விட்டார்கள். இருந்தாலும் நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று காட்டவேண்டுமென்று திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் போன்றவர்கள் எல்லாம் சொல்லி வாக்கெடுப்பு நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஊழல் பட்டியலை மத்தியில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது முதலமைச்சருக்கு வந்திருக்கிறது. நான், மத்திய அரசாங்கம் செய்வது சரி என்று சொல்லவில்லை. மத்திய அரசாங்க குறுக்கீடு வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சட்டசபையைக் கலைக்க வேண்டுமென்று கூடச் சொல்லவில்லை. இதை நான் எதிர்க்கிறேன். ஆனால் தலைமையமைச்சருக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டு அவருக்கு இவர் பதில் அனுப்பி இருக்கிறார். இதற்கு என்ன சொல்லப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அந்த பதிலிலே அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற விளக்கம் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. முற்போக்கான திட்டங்களுக்குக்காக ஆளும் கட்சியோடு தி. மு. கழகம் சேர்ந்திருக்கிறது. நம்மோடு அப்போது வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளும் சேர்ந்து அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு இணைந்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது கம்யூனிஸ்டு கட்சி மற்றவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், முதலமைச்சர் மற்ற அமைச்சர்கள் மீது சாடப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு தலைமையமைச்சருக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அவர்களுக்கு நாம் பதில் சொல்லலாம் என்றாமில்லை. ஆனால் இவர்கள் என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்களும் நானும் ஒன்று, இந்த கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான் வேறு என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்.

விவாதம்

1973 பிப்ரவரி 9]

[திரு. க. சுப்பு]

அதற்காக ஆச்சரியப்படுகிறேன். அதிகாரம் இல்லாத ஒரு அம்மையாருக்கு, இல்லையென்று சொல்கிற ஒரு அம்மையாருக்கு இதை எழுத வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஸ்டேட் ஆர் சென்ட்ரல் ஆக்ட்படி அவர்கள் கமிஷன் போடுவதைப் பற்றி.....

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் முதல்வர் காட்டிய நாகரீகத்தையும் பெருந்தன்மையையும் தவறு என்று கருதுகிறாரா ?

திரு. க. சுப்பு : நாகரீகத்தில் உரிமையை அடகு வைக்கிற ஒன்றை நான் நாகரீகம் என்று சொல்லமாட்டேன். கட்சி பாகுபாடு என்று நான் சொல்லவில்லை. கட்சி நாகரீகம் என்று விட்டுவிடுகிறேன். அதை நான் விட்டுவிடுகிறேன். உங்களுக்குப் பதில் அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்குப் பதிலாக நீங்களே நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினராக உள்ள, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர், பெட்டிஷனை எடுத்துக்கொண்டு போய் பிரதமரிடத்திலே கொடுத்தார்களே, அந்த நாகரீகத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்து என்ன ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சாதாரணமாக சில அமைச்சர்கள் மீது மட்டும் குற்றச்சாட்டுகள் இருந்திருந்தால், நாங்கள் நேரடியாகவே இங்கே கொடுத்திருப்போம். முதலமைச்சர் பேரிலேயே வருகிறபோது பிரதம அமைச்சரிடத்திலோ அல்லது ஜனாதிபதியிடத்திலோதான் அளிக்க வேண்டிய நிலை இருந்தது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நாகரிகமான பதிலைக் கொடுத்ததாகச் சொன்னவர்கள், ஏன், விசாரணைக் கமிஷன் போட உரிமை இருக்கிறதா என்ற அநாகரிகமான கேள்வியை எழுப்பினார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கேள்வி கேட்டால் யாரும் பதில் சொல்வதைப்போல் குற்றச்சாட்டுகள் சொன்னால் அதற்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பதில் சொல்வதாலேயே விசாரணைக் கமிஷன் போடவேண்டும் என்பதற்கு நியாயம் இருப்பதாக ஆகிவிடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்கள் யார் விசாரணை செய்ய என்று நான் கேட்கவில்லை. பதிலைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். மாநில அரசு மீது விசாரணை செய்ய கமிஷன் நியமிக்க அரசியல் சட்டத்திலே எதுவும் கூறப்படவில்லை என்றுதான் அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : What prevents the Chief Minister from appointing an-enquiring commission him self ? That is the point.

திரு. க. சுப்பு

[1973 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாலு பேர் ஒரு புகார் கொடுத்தால், அதற்கு ஒரு விசாரணைக் குழு போடவேண்டுமென்று சொன்னால் அரசியலை அந்த நிலைக்கு கொண்டுபோவதை நான் நாகரிகமாகக் கருதவில்லை. அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால் எதையும் நாலு பேர் கொண்டு போய்க் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையும், பிறகு விசாரணைக் குழு போட வேண்டுமென்று பொதுக் கூட்டங்களிலே பேசக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படலாம். அப்படிப்பட்ட முறையை கடைப்பிடிக்க வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : 4 பேர் கொடுத்திருந்தாலும், நாங்கள் சொல்வது எல்லாம், அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதற்காக நீங்கள் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவேண்டாம், அவர்களைத் திருப்திப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்க வேண்டும். ஆனால் நாட்டுமக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இருக்கக்கூடிய முறையிலே என்ன நடவடிக்கை தேவையோ அதைச் செய்யுங்கள். சட்ட மன்றத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்க்க இங்கே நம்பிக்கை ஒட்டு எடுத்தீர்கள். அது ஒரு நல்ல முறைதான். அதேபோன்று நாட்டுமக்கள் நம்பிக்கையை இழந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறோம், அவர்கள் நம்பிக்கையை பெற்றிருக்கிறீர்களா இல்லையா என்பதைப் பார்க்கக்கூடிய முறையிலே, எது எதற்கோ தேசிய அளவிலே கவுன்சில் அமைக்க வேண்டுமென்று டெல்லியிடம் சொல்கிறீர்கள், வரிவிதிப்பு பற்றி வேண்டுமென்கிறீர்கள், அதைப்போன்று.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரானு மன்றத்திலே பல விஷயங்களிலே கவுன்சில் போட வேண்டுமென்று மற்ற கட்சிகள் சொன்னார்களே, அப்பொழுது உங்கள் கட்சியினுடைய நிலை என்ன? உ. பி. விஷயமாக கமிஷன் போடவேண்டுமென்று சொன்னபோது அதை ஏற்க மறுத்தபோது எதிர்க் கட்சிகள் வெளிநடப்புச் செய்தார்களே அப்பொழுது உங்கள் கட்சியின் நிலை என்ன?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டை சொல்கிறபோது இன்னொரு இடத்திலே நடந்ததா இல்லையா என்று கேட்பது எப்படியிருக்கிறது என்றால், ஒருவர் குற்றம்செய்து விட்டார் என்றால் கோர்டிலே அவர் விசாரிக்கப்படும்பொழுது இன்னொரு நாலு பேர்களை ஏன் விட்டார்கள் என்று கேட்பதுபோலத்தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : குற்றச் சாட்டுச் சொன்னவர்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படக்கூடிய முறையில் அவர்கள் குழப்பத்தைப் போக்கக்கூடிய வகையில் பதில் அமைந்துவிட்டது. குற்றச்சாட்டு யார் மீது சொல்லப்பட்டதோ, அதற்கான பதில் இருக்கிறது. வெறும் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறிவிட்டதாலேயே அவை உண்மையாகி விடாது.

திரு. க. சுப்பு : மக்களுடைய நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமானவர்களாக வேண்டுமென்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும்.

1973 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு நா. வீராசாமி) : காலத்தை உணர்ந்து சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு க. சுப்பு : நிறைய பேசவேண்டியிருக்கிறது, நேரமில்லை. இங்கே பேசவில்லையென்றால் எங்கேபோய் பேசுவது? நம்முடைய முதலமைச்சர் மீதே விசாரணை வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லும் பொழுது, பன் விலால் மீது வேண்டாம் என்று சொல்லமாட்டோம். நாட்டு மக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இருக்கிறீர்களா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு இதை விட வேறு ஏதாவது வழிவகை இருந்தால் சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம். மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். நாட்டு மக்களும் எங்கள் பக்கம்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிற நீங்கள் விசாரணைக் குழு அமைக்க ஏன் தயங்குகிறீர்கள்? குற்றச்சாட்டு உண்மையா, இல்லையா என்பதைப் பார்க்க யாராவது ஒரு ஆனைப் போடுங்கள். அதற்காகத்தான் நாங்கள் கமிஷன் ஆப் என்குயரி போடவேண்டுமென்று சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பூர்வாங்க ஆதாரம் இல்லாமல் எங்காவது விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க முடியுமா?

திரு க. சுப்பு : பூர்வாங்க ஆதாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைச் சொல்கிற உரிமை குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பூர்வாங்க ஆதாரம் இல்லாததால் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கவில்லை என்று டெல்லியிலிருந்து சொன்னபொழுது அதற்குக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறதா?

திரு க. சுப்பு : எதிர்த்து இருக்கிறது. பூர்வாங்க ஆதாரம் இல்லை என்று சொல்ல அவர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது. ஏன் இந்தப் பிரச்னையை வளரவிடுகிறீர்கள். குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பக்கம் பக்கமாக பதில் எழுதி மத்திய அமைச்சர் அதைப்பற்றி அங்கே பதில் சொல்லக் கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி விட்டீர்கள். இப்படி இதற்காகவே நேரத்தைச் செலவழித்துக் கொண்டிருந்தால் நாட்டுக்கு வேண்டிய நல்ல திட்டங்களை நீங்கள் எப்படி நிறைவேற்ற முடியும்? கமிஷன் ஆப் என்குயரி போடுவதில் என்ன ஆபத்து இருக்கிறது? நீங்கள் தான் ஒரு குற்றமுமே செய்யவில்லை என்று சொல்கிறீர்களே, ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு குற்றமும் இல்லாதபோது அவதூறாக வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டே புகார்கள் மீது நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலிலே என்ன என்ன குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்களோ அவற்றிலே பல வந்திருக்கின்றன. நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு தரப்பட்ட பிறகு நாட்டு மக்கள் தெரிந்துகொள்வார்கள். ஏன் விரசாணைக்குழு போடக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். அப்படி நாலு பேர் கொடுத்தால் என்ன செய்யலாம், என்பதைப்பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே நான் அறிவிக்க இருக்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 9]

திரு க. சுப்பு : அப்படியாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். குற்றச்சாட்டுகள் சொல்கிறபோது சந்தேகத்தைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது ஒரு அமைப்பு அல்லது ஏற்பாடு இருக்கவேண்டும். தமிழகத்தில் இவ்வளவு கொந்தளிப்பான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலையிலே அது பற்றி ஒன்றுமே முடிவெடுக்கவில்லையென்றால், என்ன பொருள். தேசிய மயமாக்கப்படுகின்ற கொள்கையைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பள்ளிகளையெல்லாம் அரசே மேற்கொள்வதுபற்றி சட்டசபையிலேயே ரெசலியூஷன் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள், பீகாரிலே, அதைப்போன்று நம்முடைய அரசாங்கமும் உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். தாமதப்படுத்தினால் நீதி மன்றத்தைப் பார்த்து ஒருபுறம், சட்ட மன்றத்தைப் பார்த்து ஒரு புறம், மக்களிடத்திலே தவறான பிரச்சாரம் இப்படித்தான் நிலைமை ஏற்படும். நாம் பள்ளிகளை எடுத்துக் கொள்கின்ற சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபொழுது இப்படித்தான் ஏற்கனவே பிரச்சாரம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். மக்கள் நம்பிக்கையைப் பெறக் கூடிய முறையிலே நீங்கள் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

With the permission of the Chair, I may be permitted to take one or two minutes more.

* * * *

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு நா. வீராசாமி) :—

* * * *

அதைப்பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு உரிமையிருக்கிறது. அவைத்தலைவரின் அனுமதியைப் பொற்றுக்கொண்டு அது என்ன கடிதம், யாருடைய கடிதம் என்று தெரிவித்து, சட்டமன்றத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்ததற்குப் பிறகு பேசுவதுதான் முறை.

* * * *

ஆகவே நண்பர் சுப்பு அவர்கள் முறைப்படி அனுமதியைப்பெற்று அடுத்துவரும் வாய்ப்புகளில் பேசுவதில் தடையேதுமில்லை. ஆனால்

இதுசம்பந்தமாக இதுவரையிலே பேசப்பட்ட பேச்சுக்களை, படித்த குறிப்புகளை சட்ட மன்றக்குறிப்பேடுகளிலிருந்து எடுத்து விட வேண்டுமென்றும், செய்தியாளர்களும் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 பிப்ரவரி 9]

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : சில புகார்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பதிலும் அரசால் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பதிலுக்கு அப்பால் குறிப்பிட்ட அமைச்சரு அதில் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று ஆதாரத்தைக் கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு நா. வீராசாமி) :—தலைவராக இருக்கின்ற அவர்களுக்கே தெரியும். கொடுத்த புகார்கள்மீது திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுவதற்கு உரிமையில்லை என்று சொல்லவில்லை. அனுமதி பெற்றுப் பேசலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் விசாரணைக்குழு வந்தால் அந்தக் கடிதம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, சபாநாயகரிடத்திலும் கொடுக்காமல், அல்லது வேறு யாரிடத்திலேயும் கொடுக்காமல், தாங்கள் மட்டும் படிப்பது என்றால் அது யார் எழுதிய கடிதம், யார் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வேண்டும். வேண்டுமென்றே யாராவது எழுதியிருக்கலாம் அல்லது உண்மையாகவும் இருக்கலாம். அதைப்பற்றிப் பிரச்சினையில்லை. அவர்கள் விசாரணைக் கமிஷனிடம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால்.....

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : விசாரணைக் கமிஷன் வந்தால் ஓரிஜினல் கொடுக்க முடியும், இப்பொழுது அந்த காப்பியைத் தரலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஓரிஜினலைக் கொடுத்தால்தான் தாங்கள் தலைவராகயிருந்து அதை விசாரித்து முடிவு சொல்லமுடியும். ஓரிஜினல் இல்லாமல் பிரதியை வைத்து விசாரிப்பது சரியானதாக ஆகாது.

திரு. எம். எ. லத்திப் ; பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்சார்.

திரு. க. சுப்பு ; பாயிண்ட் ஆலப் ஆர்டர் பாயிண்ட் ஆப் கிளாரிபி கேஷனா ?

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I am not here to just get educated from my junior. The hon. Member, Thiru Subbu, should now how to conduct himself.....

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I emphatically protest against it. In this House nobody is senior or junior. This is not a lawyers' chamber.

THIRU M. A. LATHEEF : I have not referred to it in the parliamentary sense. He is sitting and saying certain things. I am also to exercise my right.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி ; ஜூனியர் ஜூனியர் என்று சொல்லுகிறார்களே, அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி

[1973 பிப்ரவரி 9]

I would like to know whether the hon. Member can use the expression 'junior'.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Thiru Latheef wants to raise a point of order. Let me know what his point of order is ?

THIRU K. SUPPU : Sir, on a point of order, He says that I am juniorto him.....

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, let the hon. Member act as a proper legislat or.

THIRU K. SUPPU : I know it. (spoke in a loud voice).

MR. DEPUTY SPEAKER : Shouting is not a very good quality for a parliamentarian.

THIRU K. SUPPU : But certain improper thing has been said....

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not proper to argue with the Chair.

Let the hon. Member, Thiru Latheef, raise his point of order and I will decide whether it is a point of order or not.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : சார், ஜூனியர் மினிஸ்டர், சீனியர் மினிஸ்டர் என்ற பேச்சு சமீபத்தில் வந்து. அமைச்சர்களில் ஜூனியர், சீனியர் இல்லை என்ற நிலைமை வந்திருக்கும்பொழுது, சீனியர் மெம்பர், ஜூனியர் மெம்பர் என்று சொல்வது சரியா? சரியில்லையென்றால் அதை எக்ஸ்ப்ரஸ் செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவையைப் பொறுத்தவரையில் ஜூனியாரிட்டி சீனியாரிட்டி ஒன்றுமில்லை.

THIRU M. A. LATHEEF ; My point of order is this. It is uow well established that if any document....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நான் சில உறுப்பினர்களைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். தொடர்ந்து இருக்கையிலேயிருந்து கொண்டு ஸ்பீக்கரைப் பார்த்துப் பேசுவது அல்லது உறுப்பினர்களைப் பார்த்துப் பேசுவது முறையல்ல. நீங்கள் ஒன்று பேசுகிறீர்கள். அதற்கு மற்ற உறுப்பினர்கள் பதில் கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இல்லாத ஒரு மரபு, மற்ற சட்டமன்றங்களின் மரபு இங்கே நுழைந்து விடுமோ என்று பயமாக இருக்கிறது. ஏதாவது பேச வேண்டுமென்றால், அது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லையென்றாலும், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுந்து பேசங்கள். அதற்கு அனுமதி தருகிறேன். ஆனால் இருக்கையிலேயிருந்து கொண்டு நாட்டுப் பஞ்சாயத்திலே பேசுவது பதிரி பேச வேண்டாம்.

1973 பிப்ரவரி 9]

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, the hon. Member, Thiru K.T.K. Thangamani, has just now stated that if an enquiry commission is appointed, the letter which was now read out by the hon. Member, Thiru Suppu, to substantiate the charge that he has levelled against the Government would be produced before the Commission. I take serious objection to the observation made by Thiru Thangamani because when a document is sought to be read out in this House, they must have complete confidence in the efficacy, integrity, parliamentary utility and legislative capacity of this House. After reading it, they should not say that they do not have any belief in this House and they have belief only in the enquiry commission. So, I request the Chair that it should be expunged.

MR. DEPUTY SPEAKER : A clear ruling has been given by Thiru Veeraswami and he has ordered the expunction of the remarks made by the hon. Member, Thiru Suppu.

THIRU M. A. LATHEEF : I am not concerned about that. I am on my point of order. Whether it is read by the Communist Party member or not, once it has been read in this House, this House is competent to know the contents of the letter. I now call upon the Member to present it to the Chair so that it will become a document of the House and we may know its contents fully. 1.30

MR. DEPUTY SPEAKER : You cannot call upon the Member. Let me give my ruling.

THIRU K.T.K. THANGAMANI : I have never said we will not show the letter. I am now saying that I am perfectly willing to show the copy to you ; if you direct us to read that copy, it will be read.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is the normal practice to take the House into confidence and get the permission of the Chair if you want to read from any document.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். துணைச் சபாநாயகரைப் பார்த்து லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது (சுட்டுவிரலுடன் கையை நீட்டிக் காட்டி) இப்படியே பேசுகிறார். இப்படி அவர் துணைச்சபாநாயகரை மிரட்டுவது மாதிரிப் பேசுவது சரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர் : லத்தீப் அவர்களும், சுப்பு அவர்களும், என்னுடன் ஒன்றாகப் படித்தவர்கள். அவ்வாறு பழகியதில் அது ஒன்று என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது ஒவ்வொருவரும் ஐந்து நிமிடம் பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக வரவர தம்முடைய அவையில் மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு எங்காவது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 பிப்ரவரி 9]

ஒரு இடத்தில் ஒரு “பிரேக்” போட வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணமாகும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்டு விட்டு கால் மணி நேரம் பேசுகிறார்கள். கிளாரிபிகேஷன் கேட்கிறார்கள், எக்ஸ்பிளானேஷன் கொடுக்கிறார்கள். அல்லது வேறு ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற நிலைமை இந்த அவையில் இருந்து வருகிறது. இனி மேலாவது, மூன்று முறை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிற உறுப்பினர் அந்த மூன்று முறையிலேயே ஒரு முறையாவது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பற்றி பேசவில்லை என்றால், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராக இல்லாமல் இருந்தால் பிறகு அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்தால் கூட, அனுமதிப்பதில்லை என்ற முறையைக் கொண்டு வருவது நல்லது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It is against parliamentary proceedings. It is a recognised practice even in England to use ‘Point of order’ as a weapon for obstructing other speeches. When that remedy is there for the members even in England, I do not think we can limit it here in this House. Then we will have no voice to raise anything in the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் பேசிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். நான் வாயைத் திறக்க சந்தர்ப்பமே தர மாட்டேன் என்கிறார்கள்.

Thiru R. Ponnappa Nadar : The speaker is one who does not speak

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : unfortunately I have to speak so many times என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல வேண்டாமா? பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்ல யோசனையைத்தான் சொன்னார்கள். ஆனால் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னது மாதிரி உறுப்பினர் களின் உரிமையைப் பறிக்க யாரும் விரும்பவில்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி நேரத்தை வீணாக்குவது நல்லதல்ல. இதனால் பேசு பவரின் பேச்சு தடைப்படுகிறது, நேரமும் வீணாகிறது. இதைப்பற்றி ஈஸ்ஸு கமிட்டியிலோ, பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலோ யோசிக்கலாம்.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நீங்களே பார்த்துச் சொல்லுங்கள் என்றார்கள். அதை வர வேற்கிறேன். அதைச் சொல்வோம் என்றால் ஒரிஜினல் கடிதங்களை எப்படிக் கொண்டு வர முடியும்? அப்படி ஒரிஜினலைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கமிஷன் ஆப் என்க்யுரி போட வேண்டுமென்று கூறுகிறோம். அப்போதுதான் ஒரிஜினலை “கால்ஃபார்” பண்ண முடியும்.

1973 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்கள் பேசுவதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. பேரவையை விட கமிஷன் என்பதெல்லாம் சக்தி வாய்ந்தது அல்ல. இந்தப் பேரவையில் விவாதிக்கும்போது டாக்டர் மெண்ட் கிடைக்காது என்றால் கமிஷனுக்கு என்றால் மட்டும் சமர்ப்பிக்க முடியுமா? நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்தவரை பேரவையைவிட சக்தி வாய்ந்ததாக எதையும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவையின் அதிகாரத்தைக் குறைத்து மதிக்கவில்லை. பேரவைக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கு ஒரிஜினல் டாக்டர் மென்டைக் கொண்டு வரமுடியாது. காப்பிதான் கிடைக்கும். கமிஷன் போட்டால்தான் ஒரிஜினல் டாக்டர்மென்டை “கால்ஃபார்” பண்ண முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கமிஷனுக்கு மாத்திரம் எப்படி கிடைக்கும்?

திரு. க. சுப்பு : “கால்ஃபார்” பண்ணலாம்.

I have quoted from one letter. I said with the permission of the Chair. I am quoting. That letter is “personal, private and confidential and hand written.

இந்த லெட்டர்களுக்கெல்லாம் எப்படி ஒரிஜினலை கையில் கொடுப்பார்கள்? கமிஷன் போட்டால்தான் இதற்கு ஒரு வழி ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள், ஆதாரங்கள், ஏராளமாக இருக்கிறது. அவற்றை எல்லாம் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பாக இந்த அரசாங்கம் கமிஷன் ஆப் என்சூயரி அமைக்க முன்வர வேண்டும் என்ற ஆலோசனையை ஆளுநர் அவர்கள் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர்மென்டின் நகல்தான் இருக்கிறது. கமிஷன் ஆப் என்சூயரி போட்டால் ஒரிஜினலை வாங்க முடியும் என்று கூறுகிறார்கள். அப்படி ஒரிஜினல் டாக்டர்மென்ட் கிடைப்பதில் நெருக்கடி இருக்கும்போது அதை அப்படியே இங்கே வாசிக்கக் கூடாது. அதிலுள்ள சாராம்சங்களைச் சொல்லலாம். அப்படிச் சொன்னால் கூட அதை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். பேரவையின் கவுரவத்தின் அடிப்படையில் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

8. அறிவிப்பு—பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற நிரலில் சிறு மாறுதல். கவர்னர் பேருரையின் மீது விவாதம் 10—2—1973 அன்றும் 12—2—1973 அன்றும் தொடர்ந்து

பேரவை அலுவல் குறித்து

விவாதம்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

நடைபெறும். 12-ம் நாள் கட்சித் தலைவர்கள் பேசுவார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்கள். 13-ம் நாள் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். 14-ம் நாள் தனியார் அலுவல்கள்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-37 மணிக்கு ஒன்றி வைக்கப்பட்டது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட எடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

32. Notification issued with G.O. No. 3125, Revenue, dated the 29th November 1972, in regard to exemption from sales-tax for the purchase of a "Standard Twenty" one-ton truck chassis for use as ambulance van by the Voluntary Health Services, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

33. Notification issued with G.O.Ms. No. 2998, Home, dated the 27th November 1972, in regard to exemption from liability to tax, in respect of the seven vehicles belonging to the Port of Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

34. Notification issued with G.O.Rt. No. 2674, Revenue, dated the 16th December 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Surgical Instruments Plant Officers' Association, Nandambakkam, Madras at 10 a.m. on 24th December 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1973 பிப்ரவரி 9]

b. Reports, Notifications and Other Papers.

17. Notification issued with G.O. Ms. No. 3181, Revenue, dated the 4th December 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the sale deeds to be executed by the Tamil Nadu Area Defence Service Co-operative House Construction Society Limited, Madras.

இணைப்பு 1.

4-ம் பக்கத்திலுள்ள 81 எண்ணுள்ள வெள்ளி குறியிட்ட வினாவிற்கான விடையைக் காண்க—

(a) Yes.

(b) Apart from 1,000 persons recently recruited as Police Constables (Grade I) by direct recruitment who are undergoing training in the Police Recruits Schools from 1st February 1972, the number of S.S.L.C. qualified persons employed as Police Constables Grades I and II in each district is as indicated below :—

Name of District.	Number of Police Constables	
	Grade I.	Grade II.
(1)	(2)	(3)
Chingleput East	31	16
Thanjavur East	9	3
Thanjavur West	18	6
Tiruchirappalli	83	52
Madurai Urban	50	67
Madurai North	42	41
Ramanathapuram	83	49
Tirunelveli	77	67
Kanyakumari	31	113
Coimbatore	112	97
Salem	26	23
Dharmapuri	18	4
The Nilgiris	23	28

Name of District.	Number of Police Constables.	
	Grade I.	Grade II.
(1)	(2)	(3)
Madras City Police	93	9
Police Radio Office	50	18
Chingleput West	11	..
South Arcot	23	42
Railway Police, Tiruchirappalli	34	26
North Arcot	25	23
	839	694

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) அண்மையில் நேரடி நியமனம் மூலம் முதல் நிலைக் காவலர்களாகச் சேர்க்கப்பட்டு காவலர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் 1—2—1972 முதல் பயிற்சி பெற்றுவரும் 1,000 பேர் தவிர, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தகுதி பெற்றுள்ளவர்களும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் முதல்நிலை, இரண்டாம் நிலைக் காவலர்களாக வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ளவர்களுமான நபர்களின் விவரம் பின்வருமாறு :—

காவலர்களின் எண்ணிக்கை.

மாவட்டத்தின் பெயர்.		
	முதல் நிலை.	இரண்டாம் நிலை.
(1)	(2)	(3)
செங்கற்பட்டு கிழக்கு	31	16
தஞ்சாவூர் கிழக்கு	9	3
தஞ்சாவூர் மேற்கு	18	6
திருச்சிராப்பள்ளி	83	52
மதுரை நகர்ப்புறம்	50	67

காவலர்களின் எண்ணிக்கை.

முதல் நிலை. இரண்டாம் நிலை.

மாவட்டத்தின் பெயர்.

(1)

(2)

(3)

மதுரை வடக்கு	42	41
இராமநாதபுரம்	83	49
திருநெல்வேலி	67	77
கன்னியாகுமரி	31	113
கோயம்புத்தூர்	112	97
சேலம்	26	33
தருமபுரி	18	4
நீலகிரி	23	28
சென்னை மாநகர் காவல்துறை	93	9
காவலர் வானொலி அலுவலகம்	50	18
செங்கற்பட்டு மேற்கு	11	..
தென்னாற்காடு	23	42
இரயில்வே காவற்படை, திருச்சிராப் பள்ளி.	34	26
வடாற்காடு	25	23
மொத்தம்	839	694

இணைப்பு 2.

[36-ம் பக்கத்தில் 98-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா விற்கான விடையைக் காண்க.]

- 1 மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், திருச்சிராப்பள்ளி .. தலைவர்.
- 2 சுற்றுலா அலுவலர், திருச்சிராப்பள்ளி .. செயலாளர்.
- 3 நகராட்சித் துணையர், திருச்சிராப்பள்ளி .. உறுப்பினர்.